Документ должен быть выполнен в формате MS Word (принимаются файлы с расширением .doc и .docx).

Объем текста самих тезисов (не учитывая выходных данных и списка литературы) строго до 3600 знаков (с пробелами), смотреть статистику следует через «сервис – статистика» (или одновременным нажатием клавиш ctrl+shift+G. Настройка полей стандартная.

Шрифт – для русского и западных языков - Times New Roman, для передачи иероглифики –SimSun. Размер шрифта – 12, междустрочный интервал – полуторный, выравнивание по ширине, первая строка — отступ 1,25 см. Начало абзаца **не может быть** выделено табуляцией (клавишей Tab) или пробелами, используйте панель «Формат — абзац — отступ: первая строка – на 1,25».

Подстрочные сноски запрещены. Ссылки должны быть оформлены в виде квадратных скобок с отсылкой к списку литературы. В квадратных скобках указывается фамилия автора и год издания (если используется несколько текстов одного автора), а также точные номера страниц процитированных фрагментов.

Например, в тезисах используются 2 работы Иванова — 2000 и 2002 года. Ссылка на первую работу выглядит так: [Иванов 2000: 51], на вторую — [Иванов 2002: 151]. Используется одна работа Петрова, ссылка выглядит так: [Петров: 50]. Варианты ссылок: [Петров, Иванов: 67–68], [Там же: 69].

Использованные работы (не более 3) перечисляются в конце текста под заголовком «**Литература**» (выравнивание заголовка по центру). Ссылайтесь только на работы, непосредственно процитированные в тезисах. Все прочитанные по теме и просто важные научные статьи и книги перечислять в тезисах не надо. Названия должны быть оформлены строго по образцу (см. в конце данных требований)

Сокращаются только Москва (М.) и Ленинград (Л.), он же Санкт-Петербург (СПб.). В списке литературы для отдельных статей указываются номера страниц. Издательство не указывается. Количество страниц в книге не указывается. Наличие точек, запятых и пробелов в нужных местах, а также соотношение больших и маленьких букв принципиально!

Файл тезисов должен содержать следующую **выходную информацию**, набранную маленькими (строчными, не прописными!) буквами:

• название работы (на новой строке, симметрично по центру);

• на следующей строке симметрично по центру – фамилии, имена и отчества авторов (для каждого автора – сначала фамилия);

• на следующей строке симметрично по центру – текущий статус (аспирант, сотрудник), ученая степень (звание);

• на той же строке – полное название университета / института в родительном падеже. Затем в именительном падеже – город и страна.

• на последней строчке – e-mail

**Детерминанты внутренней миграции населения в современной России**

***Иванов Иван Андреевич***

*Старший преподаватель  
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,   
филологический факультет, Москва, Россия  
E–mail:* [*ivanov@yandex.ru*](mailto:ivanov@yandex.ru)

В современной России уровень внутренней миграционной подвижности населения является чрезвычайно низким. Так, если среднестатистический житель США меняет место жительства в течение своей жизни примерно 13 раз, то среднестатистический гражданин России — чуть более 1,5 раз [Петров, Иванов: 67–68]. В отличие от экономически развитых стран, в которых внутренняя миграция выступает в роли основного механизма перераспределения населения между регионами страны в ответ на изменение политических, социально-экономических и демографических и др. условий жизни в них, в России в настоящее время внутренняя миграция не является реальным фактором выравнивания межрегиональной дифференциации уровней социально-экономического развития.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что повышение миграционной подвижности населения между регионами страны является важной предпосылкой для сглаживания межрегиональной дифференциации уровней социально-экономического развития в современной России и обеспечения устойчивого экономического развития страны в ближайшей перспективе.
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**Образец оформления списка литературы**

**Для монографий:**

Пацына В.Л., Квасков В.Д. Атлас фонетики и графики арабского языка. М., 2003.
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Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972-1989. Т. 6, 7, 9.

**Для статей в отдельных изданиях и сборниках:**

Князев С.В. Фонетическая реализация ударения в различных фразовых позициях в современном русском языке // Фонетика сегодня: актуальные проблемы и университетское преподавание. М, 1998. С. 57-89.

Ткачев И.Ю. Семантический признак ’Накопитель эффекта’ и его релевантность для построения таксономической классификации русских глаголов // Материалы XII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 12-15 апреля 2005 г. Т.IV: Иностранные языки. Филология. М., 2005.

Писемский А.Ф. Фельетоны Никиты Безрылова // Писемский А.Ф. Полн. собр. соч. СПб.; М., 1913. Т. 7. С. 612-625.

**Для статей в журналах и периодических изданиях:**

Панков Ф.И. Функционально-семантическая категория наречной темпоральности и система значений наречий времени в русском языке // Вестник Моск. ун-та, Сер. 9. Филология. 2005. No. 1. С. 45-50.

**Словари:**

Словарь русских говоров Среднего Урала / Под ред. А.К. Матвеева: В 7 т. Свердловск, 1964-1988.

Федорова Л.Г. Цитата // Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001. С. 507.

**Для авторефератов:**

Калюжная И.А. Концепт «детство» в немецкой и русской лингвокультурах. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007.
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