

Критерии оценки конкурсного проекта
(отборочный тур Универсиады ВШГАдм МГУ)
направление 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

1. Общие положения оценки

Конкурсный проект оценивается как проектно-аналитическая работа, направленная на выявление способности абитуриента:

- применять нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере государственного и муниципального управления;
- использовать теоретико-методологические основы государственного администрирования;
- анализировать практику деятельности органов государственной власти и управления федерального и регионального уровней;
- формулировать обоснованные управленческие выводы и предложения.

2. Структура оценки конкурсного проекта

Оценка осуществляется по 7 обязательным критериям, каждый из которых имеет самостоятельную оценочную значимость.

3. Критерии оценки конкурсного проекта

Критерий 1. Корректность применения нормативно-правовой базы

Проверяется:

- знание Конституции Российской Федерации как основы системы публичной власти;
- правильность отбора и использования федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента РФ и актов Правительства РФ в соответствии с темой проекта;
- корректность ссылок на нормативные правовые акты (актуальность редакций, соответствие анализируемым аспектам);
- понимание юридической силы и иерархии нормативных правовых актов.

Критерий 2. Полнота раскрытия обязательных аспектов темы

Проверяется:

- раскрытие всех аспектов анализа, указанных в формулировке темы конкурсного задания;
- логическая связность между аспектами (от правовых основ к управленческой практике);
- отсутствие подмены темы или избирательного анализа отдельных элементов в ущерб целостности проекта.

Критерий 3. Теоретико-методологическая обоснованность анализа

Проверяется:

- использование базовых категорий и понятий государственного и муниципального управления;
- понимание сущности государственного администрирования как вида управленческой деятельности;
- корректное применение теорий и концепций публичного управления при анализе нормативной и институциональной базы;
- способность соотносить теоретические положения с практикой государственного управления в Российской Федерации.

Критерий 4. Анализ институциональной и управленческой практики

Проверяется:

- умение анализировать деятельность органов государственной власти и управления на федеральном и (или) региональном уровне;
- понимание реальных управленческих механизмов (формирование органов власти, принятие решений, кадровое обеспечение, реализация полномочий);
- выявление проблем, ограничений и противоречий в системе государственного управления, обусловленных нормативными и институциональными факторами.

Критерий 5. Проектная направленность и практическая значимость

Проверяется:

- наличие в работе проектных элементов (предложения, модели, управленческие решения, сценарии развития);
- обоснованность предлагаемых решений с точки зрения действующего законодательства;
- ориентация предложений на повышение эффективности государственного администрирования;
- реалистичность и применимость предлагаемых мер в практике органов публичной власти.

Критерий 6. Логика, структура и аргументация конкурсного проекта

Проверяется:

- логичность структуры конкурсного проекта;
- последовательность изложения материала;
- аргументированность выводов и предложений;
- способность выстраивать причинно-следственные связи в анализе управленческих процессов.

Критерий 7. Культура академического и управленческого изложения

Проверяется:

- соблюдение норм научного и официально-делового стиля;
- корректное использование управленческой и правовой терминологии;
- грамотность письменной речи;
- соблюдение требований к оформлению конкурсной работы.

4. Итоговая интерпретация результатов оценки

- По совокупности критерии оценивается уровень готовности/способности абитуриента к освоению образовательной программы магистратуры «Государственное администрирование», включая:
- способность работать с нормативно-правовой базой;

- аналитические и проектные навыки;
- понимание логики функционирования системы государственного и муниципального управления Российской Федерации.

5. Применяемая шкала уровней при экспертной оценке:

- **Высокий уровень** – демонстрируется системное понимание публичного управления и зрелые проектные навыки.
- **Достаточный уровень** – корректное применение НПА и базовый проектный анализ.
- **Пороговый уровень** – фрагментарные знания, ограниченная аналитика.
- **Недостаточный уровень** – несоответствие требованиям конкурсного задания.

БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ПРОЕКТА

(максимум — 100 баллов)

1. Структура балльной оценки

№	Критерий оценки	Максимум баллов
1	Корректность применения нормативно-правовой базы	25
2	Полнота раскрытия обязательных аспектов темы	15
3	Теоретико-методологическая обоснованность анализа	15
4	Анализ институциональной и управлеченческой практики	15
5	Проектная направленность и практическая значимость	15
6	Логика, структура и аргументация проекта	10
7	Культура академического и управлеченческого изложения	5
ИТОГО		100

2. Расшифровка критериев и уровней балльной оценки

1. Корректность применения нормативно-правовой базы (0–25 баллов)

Оценивается:

- использование обязательных НПА, предусмотренных темой;
- актуальность редакций;
- корректность правовой интерпретации.

Диапазоны:

21–25 баллов – системное, корректное применение НПА, понимание иерархии и юридической силы актов.

15–20 баллов – основные НПА использованы корректно, допущены несущественные пробелы.

8–14 баллов – фрагментарное использование НПА, поверхностный анализ.

0–7 баллов – ошибки в правовом анализе, отсутствие обязательных ссылок.

2. Полнота раскрытия обязательных аспектов темы (0–15 баллов)

Оценивается:

- раскрытие всех аспектов, указанных в формулировке темы через дефис;
- логическая связь между аспектами.

Диапазоны:

13–15 – все аспекты раскрыты полно и взаимосвязано.

9–12 – раскрыты основные аспекты, отдельные элементы проработаны поверхностно.

4–8 – раскрыта менее половины аспектов.

0–3 – тема фактически не раскрыта.

3. Теоретико-методологическая обоснованность анализа (0–15 баллов)

Оценивается:

- владение понятийным аппаратом ГМУ;
- применение теорий и концепций государственного администрирования.

Диапазоны:

13–15 – уверенное, корректное использование теории.

9–12 – базовый теоретический уровень, без грубых ошибок.

4–8 – терминологические неточности, слабая теория.

0–3 – отсутствие теоретической базы.

4. Анализ институциональной и управлеченческой практики (0–15 баллов)

Оценивается:

- анализ деятельности органов власти;
- выявление управлеченческих проблем и ограничений.

Диапазоны:

13–15 – глубокий анализ реальной управлеченческой практики.

9–12 – корректный, но описательный анализ.

4–8 – фрагментарное описание без аналитики.

0–3 – отсутствие анализа практики.

5. Проектная направленность и практическая значимость (0–15 баллов)

Оценивается:

- наличие управленческих предложений;
- их правовая реализуемость.

Диапазоны:

13–15 – обоснованные, реализуемые проектные решения.

9–12 – предложения есть, но слабо проработаны.

4–8 – декларативные предложения.

0–3 – проектные элементы отсутствуют.

6. Логика, структура и аргументация (0–10 баллов)

Диапазоны:

8–10 – чёткая структура, логичные выводы.

5–7 – в целом логично, есть отдельные нарушения.

2–4 – слабая структура, несвязные выводы.

0–1 – логика отсутствует.

7. Культура академического и управленческого изложения (0–5 баллов)

Диапазоны:

4–5 – грамотное, корректное изложение.

2–3 – допустимые стилистические и терминологические неточности.

0–1 – существенные ошибки, несоблюдение стиля.