

Адаптация к условиям членства в ВТО: Опыт Китая, Украины, России

Членство в ВТО (Всемирной торговой организации) сопряжено как с существенными выгодами, так и с серьезными ограничениями. Перед страной, присоединившейся к организации, встает проблема адаптации к ее условиям для последующего эффективного использования открывающихся возможностей. Поскольку Россия вступила в ВТО в августе 2012, представляется актуальным оценить первые эффекты данного шага и действия правительства по регулированию экономики в соответствии с новыми правилами, а также обратить внимание на аналогичный опыт других стран.

1. Опыт Украины. Стороны публичной дискуссии по вопросу вступления России в ВТО для доказательства своей правоты регулярно апеллировали к опыту других стран. Так, противники торговой организации наиболее часто ссылаются на негативные последствия данного шага для экономики Украины. Действительно, рассмотрение данной страны в качестве примера имеет основания. Прежде всего, Украина также является страной постсоветского пространства, соответственно, обладает рядом общих черт с Россией. Кроме того, имеется очевидное сходство особенностей прохождения переговорного процесса, так, рассматриваемая страна добилась права присоединения к торговой организации после 15 лет переговоров, которые были начаты в 1993 году. И, наконец, Украина уже 5 лет является членом ВТО, что позволяет делать выводы о последствиях вступления в организацию.

Впрочем, итоги присоединения страны к торговой организации далеко неоднозначны. Если обратиться к фактам, становится очевидным, что ожидаемого 2,6% прироста ВВП не произошло, равно как и 4% увеличения объемов экспорта¹. Деловая пресса Украины крайне негативно отзывается о последствиях вступления в ВТО. Так, согласно данным газеты Взгляд, наиболее сильно пострадала от данного шага автомобильная промышленность, для которой членство в торговой организации обернулось шестикратным сокращением объемов производства и двукратным снижением числа занятых в этой отрасли. Также отмечаются негативные последствия для аграрного сектора. В частности, были остановлены более 50 заводов производящих сахар, большие потери понесло свиноводство, рынок наводнило некачественное импортное мясо. Кроме того, в соответствии с информацией Федерации работодателей Украины, только в этих двух отраслях сельского хозяйства рабочие места потеряли порядка 500 тысяч человек за три года.² Факты, таким образом, выглядят неутешительно. Тем более что автомобильную промышленность и свиноводство относят к

¹ Мовчан В. Экономический эффект от вступления Украины в ВТО // Beyond Transition. 2007. С. 22.

² Самолова О. А сало польское едят... // Взгляд. 27.09.11. - <http://www.vz.ru/economy/2011/9/27/525778.html> (23.05.2013)

наиболее уязвимым сферам и в России. Впрочем, многое, разумеется, зависит от того, как факты интерпретировать.

Так, согласно экспертному докладу, подводящему итоги первого года членства Украины в ВТО, негативные эффекты для экономики страны были обусловлены не присоединением к торговой организации, а мировым финансовым кризисом. Аргументом в пользу данного тезиса служит тот факт, что объемы экспорта Украины после вступления в торговую организацию в июне-октябре 2008 года выросли на 38% по сравнению с пятью предыдущими календарными месяцами. Спад, соответственно, начался несколько позднее самого вступления.¹

Вместе с тем, существует и точка зрения, согласно которой членство в ВТО усугубило негативные последствия мирового финансового кризиса для экономики страны. Так, согласно данным ранее упомянутой газеты Взгляд «вступление в ВТО и открытие границ стало одной из причин, по которым в 2009 году ВВП Украины уменьшился на 15%. Для сравнения: экономика Европы за это же время просела всего на 3-4%»². Отмечается это влияние и в ряде аналитических статей³.

Подобные выводы небезосновательны. Так, в России кризис также способствовал снижению энтузиазма по отношению к политике свободной торговли, в ситуации нестабильности для многих отраслей экономики гораздо более важна была поддержка государства. Вероятно, общее настроение выразил В. В. Путин, на пресс-конференции сообщивший председателю Еврокомиссии Ж.-М. Баррозу: «Мы со всей душой пытались вступить в ВТО, но, к счастью, вы нас туда не пустили!»⁴ Результатом экономического кризиса для дискуссии по вопросу присоединения России к ВТО стало почти четырехкратное сокращение числа упоминаний организации в печатных СМИ.

Вступление в торговую организацию было связано для Украины с ожиданиями роста иностранных инвестиций в экономику страны, повышения предсказуемости и прозрачности государственной политики и условий ведения бизнеса, расширения географии поставок продукции (в частности, отмечается рост экспорта товаров украинского производства в страны Африки). Наибольшие надежды возлагались на сферу металлургии и химическую промышленность, их потенциальный выход на зарубежные рынки. Вместе с тем, признавалась уязвимость аграрного сектора и необходимость выработки соответствующей

¹ Kobouta I., Zhygadlo V., Zayika A. One year of Ukraine's membership in WTO // Blue Ribbon Analytical and Advisory Centre. Kyiv, 2009. С. 17.

² Самолова О. А сало польское едят... // Взгляд. 27.09.11. - <http://www.vz.ru/economy/2011/9/27/525778.html> (23.05.2013)

³ Панфилова Т. и Саакадзе Л. Украина в ВТО: первые результаты и последствия. Выпуск 5. 2009. - <http://trade.eoaccord.org/bridges/0509/9.htm> (03.05.2013)

⁴ Путин поблагодарил Баррозу за то, что ЕС не пустил Россию в ВТО // Ореанда-Новости. 07.02.2009.

государственной политики поддержки данной отрасли¹. Следует отметить, что ожидания роста иностранных инвестиций не оправдались, по итогам первого года членства, напротив, наблюдалось их сокращение².

Что касается действий правительства Украины, представляется необходимым подчеркнуть стремление страны соблюдать правила торговой организации и малое количество претензий, предъявляемых ей со стороны других стран-членов ВТО. Вместе с тем, условия вступления в торговую организацию были неблагоприятны для Украины, и в 2012 году страна направила в ВТО заявку на пересмотр таможенных пошлин по 350 товарным категориям³. Впрочем, шансы на успех в данном случае, минимальны, поскольку прецедентов столь масштабных изменений условий членства еще не было.

2. Опыт Китая. Сторонники вступления России в ВТО, в свою очередь, предпочитают апеллировать к опыту Китая. Основания для рассмотрения данной страны в контексте присоединения к торговой организации также имеются. Прежде всего, вступлению Китая в ВТО также предшествовал длительный переговорный процесс, который был начат в 1986 году с ГАТТ и длился 15 лет. Кроме того, Китай на тот период был страной с чрезвычайно развитым протекционизмом, присоединения к торговой организации ему удалось добиться ценой согласия на серьезные изменения законодательства.⁴ Поскольку России также предстоит столкнуться с необходимостью ограничения субсидирования ряда отраслей, в том числе и тех, которые на первый взгляд не могут существовать без такой поддержки, рассмотрение данного кейса не лишено смысла.

Вступление Китая в ВТО (как и Украины) сопровождалось позитивными прогнозами. Так, согласно модели, построенной с целью оценить перспективы роста экономики Китая в случае вхождения и не вхождения в ВТО, к 2020 году рост ВВП при условии членства в торговой организации был бы на 22,5% больше, чем в случае отказа от присоединения к ней. Аналогичный показатель для уровня благосостояния составил бы 16%.⁵ В свете проявляемого другими странами оптимизма по отношению к вступлению в торговую организацию, ожидаемые Россией потери бюджета и снижение ВВП (пусть всего на 0,5%), выглядят неутешительно.

¹ Kobouta I., Zhygadlo V. Zayika A. One year of Ukraine's membership in WTO // Blue Ribbon Analytical and Advisory Centre. Kyiv, 2009. С. 26.

² Панфилова Т. и Саакадзе Л. Украина в ВТО: первые результаты и последствия. Выпуск 5. 2009. - <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0509/9.htm> (03.05.2013)

³ Украина пересмотрит условия членства в ВТО - <http://rus.newsru.ua/finance/24sep2012/vto.html> ((24.09.2012)

⁴ Салицкий А. Китай в ВТО: Либеральный протекционизм.- <http://www.wto.ru/documents.asp?f=china&t=14> (17.05.2013)

⁵ Walmsley T. L. Hertel T. W. Lanchovichina E. Assessing the impact of China's WTO Accession on investment // Pacific Economic Review. №11. 2006. P. 330-332.

Впрочем, не смотря на то, что Китай принято считать наиболее вдохновляющим примером для России, в первые годы стране пришлось столкнуться с существенными сложностями. Однако было сделано предположение о том, что, несмотря на достаточно низкий уровень развития аграрного сектора и сферы услуг, Россия за счет рыночной экономики и глобальной интеграции сможет добиться успеха с меньшими социальными издержками, чем Китай.¹ Впрочем, при этом умалчивается, что в структуре экспорта Китая к году вступления в ВТО (2001 год) промышленные товары составляли 90%.² Для сравнения, экспорт России в страны дальнего зарубежья на момент присоединения к торговой организации на 74% состоял из минеральных продуктов, в страны СНГ – на 56%.³ Таким образом, присоединение Китая к торговой организации изначально происходило на лучший условиях. Следовательно, его пример, не смотря на действительно быстрый рост экономики, не очень корректен по отношению к России и является лишь показателем того, что при определенных условиях членство в ВТО может быть выгодным для страны.

Вместе с тем, следует отметить, что успешная адаптация Китая к условиям членства в торговой организации является результатом не только структуры экспорта, но и антикризисных действий правительства страны. Так, Китай систематически нарушает правила торговой организации, обеспечивая, таким образом, поддержку отечественного производителя. Например, когда после присоединения к торговой организации страна была вынуждена существенно снизить пошлины на ввоз автомобилей, одновременно были повышены пошлины на ввоз комплектующих. Когда спустя два года суд ВТО признал данное действие противоречащим правилам организации, Китай удовлетворил требования ВТО. Однако данный шаг создал адаптационный период для отрасли автомобилестроения и дал производителям возможность подготовиться к ужесточению конкуренции. Таким образом, своим примером Китай доказывает, что нарушения правил ВТО могут иметь позитивный эффект для экономики страны.

3. Ситуация в России. Первые негативные оценки присоединения к торговой организации начали появляться уже в сентябре-октябре 2012 года, т.е. буквально через месяц-два после вступления. Очевидно, что, с учетом установленных по многим товарным категориям переходных периодов, за столь короткий срок объективных изменений произойти не могло. Следовательно, логично предположить, что констатация разрушительных последствий для той или иной сферы экономической деятельности, в

¹ Yin J. Z. Can Russia Learn from China in Its Quest for WTO Entry? // The Chinese Economy № 3. 2009. P. 69-74.

² Салицкий А. Китай в ВТО: Либеральный протекционизм. - <http://www.wto.ru/documents.asp?f=china&t=14> (17.05.2013)

³ Сайт Росстат. Структура экспорта России в 2012 году. - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/docl/osn_razd/stru-ex.htm (17.05.2013)

данном случае, была попыткой манипулирования общественным мнением и осуществлением лоббирования. Не успев столкнуться с реальными эффектами реализации политики свободной торговли, представители отдельных отраслей заговорили об угрозе собственному бизнесу с целью получения дополнительной государственной поддержки и льгот.

Вместе с тем, некоторые угрозы членства в торговой организации реальны как, к примеру, необходимость снизить государственную поддержку ряда отраслей или недостаточная конкурентоспособность отечественного производителя, связанная отчасти с худшими условиями ведения бизнеса, чем в ряде других стран.

Каковы же действия государства в сложившихся обстоятельствах? Прежде всего, наблюдается явная тенденция несоблюдения ряда правил ВТО (введение утилизационного сбора на ввозимые автомобили, ограничение на ввоз продукции ряда стран, превышение норм государственной поддержки некоторых отраслей). В ряде случаев, как мы могли убедиться на примере Китая, политика такого рода может быть эффективной. Впрочем, некоторые эксперты, например К. Сонин, настроены более критически. Так, если исходить из того, что одна из функций торговой организации – защита государства от лоббизма, то несоблюдение установленных правил означает отказ от данного преимущества членства в ней. Проще говоря, возникает вопрос: зачем нужно было вступать в организацию, чтобы потом не следовать ее правилам? Кроме того, нарушения правил ВТО чревато исками со стороны других стран-участниц, а в сложившихся обстоятельствах необходимо учитывать проблему отсутствия в России подготовленных юристов, которые могли бы представлять интересы страны в рамках суда ВТО.

Помимо всего прочего, успешной адаптации к условиям членства в торговой организации препятствует недостаточная осведомленность относительно оных. Правительство часто обвиняется в том, что оно не ознакомлено с основными положениям документов о присоединении к организации. Так, Греф Г. заявляет: «Не хочу загонять в тупик министров. Я знаю, что они не потратили ни одного часа на изучение правил и норм ВТО»¹. Впрочем, взаимные упреки заинтересованных сторон, обычная практика для российской дискуссии по данному вопросу, что, разумеется, также осложняет прохождение адаптационного процесса.

Справедливости ради следует отметить, что ознакомление с документами ВТО затруднено отсутствием русскоязычной версии многих из них. Даже ратификация вступления России в торговую организацию происходила без предоставления депутатам

¹ Афоризмы недели от известных политиков // Аргументы и факты. 23.01.2013.

официальных переводов приложений Марракешского соглашения, на что было обращено внимание в ходе заседания Государственной думы РФ¹.

Таким образом, перспективы членства в ВТО для России в настоящее время туманны. Правительство должно разрешить ряд сложных задач, которые позволят стране извлекать выгоду из принадлежности к крупнейшей торговой организации мира. В частности, необходимо детальное изучение условий членства в ВТО, перевод основных документов организации на русский язык, обучение юристов для представления интересов России в суде ВТО, разработка новых форм поддержки отечественного производителя (в первую очередь аграрного сектора). Кроме того, заинтересованным сторонам важно прекратить упрекать друг друга в возникающих сложностях и выработать консолидированную политику адаптации к условиям членства в организации.

Список литературы

1. Kobouta I., Zhygadlo V. Zayika A. One year of Ukraine's membership in WTO // Blue Ribbon Analytical and Advisory Centre. Kyiv, 2009
2. Walmsley T. L. Hertel T. W. Lanchovichina E. Assessing the impact of China's WTO Accession on investment // Pacific Economic Review. №11. 2006
3. Yin J. Z. Can Russia Learn from China in Its Quest for WTO Entry? // The Chinese Economy. № 3. 2009
4. Мовчан В. Экономический эффект от вступления Украины в ВТО // Beyond Transition. 2007
5. Салицкий А. Китай в ВТО: Либеральный протекционизм. <http://www.wto.ru/documents.asp?f=china&t=14> (17.05.2013)
6. Самолова О. А сало польское едят... // Взгляд. 27.09.11. <http://www.vz.ru/economy/2011/9/27/525778.html> (23.05.2013)
7. Структура экспорта России в 2012 году. Сайт Росстат. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/docl/osn_razd/stru-ex.htm (17.05.2013)
8. Панфилова Т. и Саакадзе Л. Украина в ВТО: первые результаты и последствия. 2009. Выпуск 5. < <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0509/9.htm> > (03.05.2013)
9. Путин поблагодарил Баррозу за то, что ЕС не пустил Россию в ВТО // Ореанда-Новости. 07.02.2009. (03.05.2013)

¹ Сайт Государственной Думы. Стенограмма заседания 10 июля 2012 г. <http://www.duma.gov.ru> (01.12.2013)