

Самообразование школьника как фактор устойчивости к механизмам пропаганды

Научный руководитель – Стаценко Полина Евгеньевна

Саврасова Анна Сергеевна

E-mail: savrasova.07@mail.ru

В современном мире информация стала одним из самых мощных каналов для воздействия на массовую общественность, а борьба за умы людей превратилась в неотъемлемую часть любых политических и социальных процессов. В такой ситуации особо уязвимым фрагментом общества являются школьники, чья психика и мировоззрения находятся в стадии активного формирования и являются крайне лабильными. Ежедневно подростки сталкиваются с колоссальным потоком информации которые транслируются через различные системы массовой коммуникации (СМК). Еще Макс Вебер в своем труде “Хозяйство и общество” [1] заложил теоретическую базу для понимания того, как любые средства передачи информации массам становятся средством для установления социального контроля и легитимации власти. Эта идея явилась основой классификации СМК у Ю. П. Буданцева [2], который классифицировал каналы и способы передачи информации. Но знать о механизмах воздействия на общество недостаточно, чтобы защититься от пропаганды, с которой мы сталкиваемся ежедневно, именно здесь на первый план выходит феномен самообразования. В нынешних условиях самообразование школьника перестает быть просто еще одним способом получения информации и саморазвития, а трансформируется в ключевой фактор формирования критического и системного мышления, исследовательских навыков. Эти умения позволяют противостоять навязыванию готовых мнений и стереотипов через каналы СМК.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных способов защиты школьников от влияния пропаганды и формирования личности, способной к независимому и осознанному восприятию действительности.

Целью исследования является разработать рекомендации для школьников по более эффективным способам самообразования, во избежание развития интеллектуальной пассивности и, как следствие, подверженности методам пропаганды, которые с развитием каналов СМК становятся все более персонализированными.

В качестве задач исследование ставит перед собой анализ особенности современных обществ и особенности школьников в них. Далее сконцентрироваться на преимущественной деятельности школьников - образовании, и упомянуть феномен самообразования как неотъемлемую часть этого процесса. В дальнейшем исследовать способы самообразования и их влияние на устойчивость к пропаганде, благодаря чему в конечном итоге вывести рекомендации для школьников, которые помогут выбрать подходящий способ самообразования, развивающие критическое мышления и минимально подверженные механизмам пропаганды со стороны СМК.

Для более глубокого исследования места школьников в обществе предлагается изучить его структуру через теорию «переменных действий» Парсонса [3], описывающую переход к современному обществу. Эмоциональная окраска отношений меняется: аффективность сменяется нейтральностью, и СМК компенсируют дефицит эмоций провокационным контентом. Система оценки эволюционирует от партикуляризма к универсализму, хотя СМК неизбежно разделяют на «своих и чужих». Коллективизм уступает индивидуализму, однако СМК формируют общественное бессознательное через повестку. Диффузность отношений становится специфичностью, но интернет все же возвращает ощущение диффузности. Предопределенность статуса сменилась требованием личных достижений, где

самообразование школьника важнее навязанных СМК механизмов. Анализ показывает, что современное общество породило пустоту, которую заполняют СМК. Школьники находятся в наиболее уязвимой позиции. Современный образовательный стандарт требует от них современных качеств: самостоятельности, дисциплины, эмоциональной отстраненности и сдержанности. Но дети все еще нуждаются в эмоциональной поддержке, и СМК становятся «костылями», внедряя свои идеи. Какого бы человека до 18 лет мы не взяли, он проводит большую часть времени, занимаясь образованием в той или иной форме. Следовательно любая черта индивида развивалась под влиянием образовательных стандартов (опосредовано, стихийно или целенаправленно) Именно через школьника, проводящего большую часть времени в системе образования, проходит главное противоречие: между развиваемой стандартами рациональностью и эмоциональной «свободой», что и создает основу для уязвимости перед пропагандой.

Именно самообразование позволяет дать отпор навязываемым идеям: школьник с развитым мышлением не нуждается в таком «костыле». Говоря о самообразовании, классификация А. К. Громцевой [4] по типу организации процесса будет релевантной в проводимом исследовании. Педагог выделяла самообразование как самостоятельное изучение, самообразование под косвенным руководством и самообразование в процессе общения. Стоит уделить внимание самостоятельному изучению материала, что предполагает самостоятельный выбор темы и типа ее изучения, отсутствие наставника, а что самое важное - собственный интерес. В таком случае школьнику предоставляется возможность сформировать свои взгляды самостоятельно, без постороннего влияния.

Опираясь на теорию Громцевой и ее классификацию, можно выделить как очевидные рекомендации для школьников такие как: получение информации из нескольких разных источников, изучение информации об авторах источников, проверка первоисточников, различение фактов и мнения, так и неочевидные методики: приведение аргументов в пользу противоположной точки зрения, распознавание эмоциональных триггеров и логических ошибок. Итоговая формула для успешного самообразования, которая позволяет избежать стороннего воздействия, сочетает в себе проверку фактов, работу с источниками и эмоциональный контроль.

Исследование подтверждает, что в условиях усиления манипулятивного воздействия СМК школьники являются наиболее уязвимой группой. Их несформировавшаяся психика и противоречие между школьной рациональностью и потребностью в эмоциях создают почву для пропаганды. Анализ общества через теорию Парсонса показал, что СМК заполняют эмоциональный вакуум, используя его для скрытого контроля. Традиционное образование с трансляцией готовых знаний не способно защитить от манипуляций. Ключевым фактором защиты становится самообразование, особенно первый тип по классификации Громцевой — самостоятельное изучение, основанное на личном интересе. Именно оно позволяет формировать собственные, критически осмысленные убеждения вне диктата СМК. Разработанные рекомендации (от проверки источников до метода «адвоката дьявола») дают школьнику практический инструментарий для выработки иммунитета к пропаганде, превращая самообразование в механизм сохранения интеллектуальной независимости.

Источники и литература

- 1) Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст] : в 4 т. / Макс Вебер ; [пер. с нем.] ; сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016 — Перевод изд.: Weber Max. *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie.* 5 revidierte Aufl. Besorgt von Johannes Winckelmann. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1972 — 2000 экз. — ISBN 978-5-7598-0333-1 (в пер.).

- 2) Буданцев, Юрий Петрович. Массовые коммуникации: основы системной коммунологии [Текст] / Ю. П. Буданцев, предисловие В. В. Барабаша и В. Л. Музыканта ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов", Филологический факультет, Кафедра массовых коммуникаций. — Москва : Российский ун-т дружбы народов, 2017. — 343 с. : ил., табл. : 20 см.; ISBN 978-5-209-08416-7.
- 3) Парсонс Т. П 18 О структуре социального действия. — М.: Академический Проект, 2000 — 880 с.
- 4) Формирование у школьников готовности к самообразованию : [Учеб. пособие по спецкурсу для пед. ин-тов] / А. К. Громцева. - Москва : Просвещение, 1983. - 144 с.; 21 см.