

Секция «9.5 Россия в геополитических и геоэкономических процессах на пространстве
Большой Евразии»

**Культурная дипломатия Российской Федерации и Республики Индия:
сравнительный анализ**

Научный руководитель – Наумов Александр Олегович

Асеева Анастасия Марковна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра международных организаций и проблем
глобального управления, Москва, Россия

E-mail: aassejeva@icloud.com

Традиционно в сфере международных отношений культурной политике уделялось мало внимания, при этом, именно сфера культуры всегда являлась «лакмусовой бумагой» в отношениях государств, так как при охлаждении их отношений страдала первая, а при возобновлении дружественных партнерских отношений сразу возобновлялось культурное сотрудничество.

Культура является одним из инструментов «мягкой силы». Автором концепции «мягкой силы» является американский политолог Дж. Най младший, и он указывает на три ее компонента: 1) культура; 2) политические ценности; 3) внешняя политика [4; 11]. Под культурой подразумевается привлекательность национальной культуры и традиций, способность культуры оказывать влияние на мировое сообщество.

Термин «культурная дипломатия» употреблял американский исследователь Ф. Баргхорн в 1960-е гг., используя его для обозначения деятельности СССР в сфере внешней культурной политики: «Культурная дипломатия – это манипуляция культурными материалами и кадрами в пропагандистских целях» [3; 9]. Со временем термин приобрел позитивную коннотацию.

Для России и Индии, позиционирующих себя как государства-цивилизации, культурная дипломатия приобретает особое значение, так как выступает проводником уникальных мировоззренческих установок и исторического опыта. На современном этапе модели культурной дипломатии двух стран демонстрируют как сходства, так и различия.

Концептуальные основы культурной дипломатии России определяются новой внешнеполитической стратегией, сфокусированной на уходе от однополярной системы и признании России в качестве одного из полюсов нового многополярного мира [5]. Ядром российской системы ценностей являются традиции. Важное место занимает концепция «Русского мира», как особого культурно-цивилизационного пространства, выходящего за территориальные границы Российской Федерации. Если говорить о тематических акцентах культурной дипломатии России, то можно проследить фокус на элитарных видах искусства, также в последние годы заметна ориентация на фольклор народов России. Главными акторами культурной дипломатии России являются Россотрудничество и Фонд «Русский мир».

Концептуальные основы культурной дипломатии Индии уходят корнями в древние времена. Фундаментальным принципом, определяющим индийский подход к международным отношениям, выступает древняя философия Vasudhaiva Kutumbakam, что в переводе с санскрита означает «весь мир – одна семья» [2; 157, 158]. Концепция отражает фундаментальную установку индийской цивилизации на восприятие всего мира как единого целого, и ей соответствуют принципы ненасилия и ненасильственного сопротивления, которые пропагандировал Махатма Ганди, считая их самыми действенными и отвечающими индийскому культурному коду [1; 293]. Главный актер культурной дипломатии Индии с

1956 года Индийский совет по культурным связям. В последние годы под руководством премьер-министра Нарендры Моди появился акцент на концепцию *Viksit Bharat* («Развитая Индия 2047»), предполагающую превращение Индии в развитую инновационную страну к столетию обретения независимости от Великобритании. Традиционные ценности, бережное отношение к своей культуре, дополненные установками на технологическое развитие, используют как Россия, так и Индия.

При сопоставлении моделей культурной дипломатии России и Индии отчетливо проявляются общие черты. Во-первых, обе страны позиционируют себя как государства-цивилизации, обладающие уникальным культурным кодом, и стремятся транслировать это в мире. Во-вторых, выступают за формирование и укрепление многополярного мира. В-третьих, рассматривают культурную дипломатию как важнейший инструмент внешней политики для того, чтобы выстраивать долгосрочные отношения.

Концептуальные различия также присутствуют. Например, мы можем отметить, что российская модель в большей степени централизована, государство традиционно играет главную роль в управлении культурными процессами. Индия, напротив, отличается децентрализованностью.

Сравнивая институциональные инструменты, отмечаются сходства и различия. Россия реализует культурную дипломатию через Россотрудничество и фонд «Русский мир». Главные акторы культурной дипломатии Индии – это Индийский совет по культурным связям и министерство культуры.

Наиболее существенные различия наблюдаются в сфере культурных индустрий. Россия делает акцент на классической культуре: балете, театре, классической музыке. Это формирует образ страны-хранительницы мирового культурного наследия. Индия, напротив, делает акцент на массовой культуре: продукция Болливуда, индийская музыка и танцы, йога и аюрведа.

Сравнительный анализ культурной дипломатии России и Индии показывает, что несмотря на наличие концептуальных, институциональных и ориентационных различий, у России и Индии гораздо больше поводов для дружбы и сотрудничества, чем для разногласий. Российская и индийская модели культурной дипломатии не столько конкурируют, сколько взаимно дополняют друг друга, создавая фундамент для стратегического партнерства и совместного продвижения модели многополярного мира на основе взаимного уважения культурного многообразия и национальной самобытности, как альтернативы западной модели глобализации и универсальных ценностей.

Источники и литература

- 1) Наумов А.О., Положевич Р.С. «Мягкая сила» Индии как суверенного государства: история и современность (часть II) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. №70. С.291-328.
- 2) Шарма Б.К. Культура как политика: индийский опыт. // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 4. С. 157–162.
- 3) Barghoorn F.C. The Soviet Cultural Offensive: The Role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy // N.J.: Princeton University Press, 1960. *eg* 362 p.
- 4) Nye Joseph S.Jr. SOFT POWER. The means to Success in World Politics. – BBS, Public Affairs, New York. *eg* 192 p.
- 5) Диалог культур в условиях нового мироустройства // Интернет-портал СНГ. 24.09.2024. URL: <https://e-cis.info/news/566/121321/> (дата обращения: 19.02.2026).