

**Аналитико-философский подход к познанию правовой реальности в  
российской юридической науке**

**Научный руководитель – Кравец Игорь Александрович**

*Лутаенко Лев Евгеньевич*

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: lutaenko.lev@yandex.ru*

В современной российской юридической науке исследователями отмечаются такие явления, как методологический кризис и фактическое отсутствие приращения научного знания [2, с. 61]. Зачастую российские правоведы оперируют советскими юридическими конструкциями, актуальность которых в современных политических и экономических реалиях вызывает сомнения.

Важным фактором преодоления указанного кризиса и переосмысления устоявшихся в доктрине категорий представляется использование аналитического метода. Аналитическая философия права представляет собой направление юридической мысли, предлагающее особый методологический подход к изучению правовых явлений. В основе этого подхода лежит внимание к языку, которым пользуются субъекты правоприменения, и к логической структуре правовых норм. Главной задачей аналитической философии права является устранение метафизической неопределённости и неоднозначности в языке, на котором формируются философски значимые вопросы и утверждения [4, с. 9].

Характерным примером является широкое влияние на российскую теорию права подхода, определяющего общественные отношения как непосредственный объект юридического познания. Подобное понимание характерно скорее для советского правоведения, подчёркивавшего социальный характер права. Однако с позиций аналитической философии права такая трактовка требует уточнения в целях недопущения смешивания фактического и нормативного аспектов.

С точки зрения аналитической традиции, право представляет собой не отражение общественных отношений, а нормативную практику, в рамках которой действиям придается юридическое значение. Объектом правового исследования при таком подходе обычно выступает нормативное значение юридически значимых высказываний и поведения, устанавливаемое правилами признания в конкретной правовой системе или практике.

Г. Харт предложил понимание права как двухуровневой системы: первичные правила устанавливают требования к поведению, а вторичные определяют порядок идентификации и применения первичных норм [5, с. 87]. Ключевое значение имеет понятие правила признания — особого социального правила, существующего в практике судов и задающего критерии действительности норм системы. Юридический факт существует лишь тогда, когда он соответствует критериям правила признания и квалифицирован по первичной норме. Хотя правило признания является социальным фактом, оно выступает как часть практики судей и служит критерием для квалификации действий как юридически значимых, в отличие от общественных отношений, которые являются лишь фактическими связями между людьми.

В отличие от нормативизма, аналитическая традиция не ограничивается изучением норм как абстрактных долженствований, исследуя также их роль в социальной практике. Правила существуют, поскольку они признаются и применяются как стандарты оценки.

Различие между социальной практикой и правовой нормой не означает их изоляции: норма идентифицируется благодаря тому, что она действует в рамках практики ее применения. Аналитический подход, таким образом, позволяет исследовать право, учитывая как его нормативную природу, так и практический аспект, где действия приобретают юридическое значение через подведение под нормы. Это позволяет сохранять методологическую точность при анализе норм, но при этом не отрывать от правоприменительной практики.

Аналитический метод также позволяет по-новому взглянуть на проблематику правовых понятий, которая традиционно разрабатывается в отечественной правовой науке. В отличие от подходов, стремящихся к постижению метафизической сущности права (например, в духе естественного права или строгого советского позитивизма), аналитическая философия права фокусируется на ином аспекте. Она призвана не синтезировать абсолютные метафизические идеи, а рефлексировать над конкретным содержанием юридических понятий [3, с. 10].

Сама по себе работа с юридическими категориями в том значении, которое придается им законом и практикой, является основой юридической догматики и давно и успешно развивается в российской правовой системе. Аналитическая философия не подменяет собой эту догматическую работу, но предлагает для неё более строгий понятийный аппарат и методологическую рефлексии. Она помогает устранить из теории права лишнюю метафизику, делая юридический язык более строгим, а философию права — более прикладной и ориентированной на запросы правоприменения.

Продолжается дискуссия о формах и источниках права: ряд учёных относит к источникам права неформальные факторы, такие как правосознание и правовые идеи [1, с. 21]. Исследование с аналитических позиций позволяет выявить слабые стороны данной весьма распространённой в российском правоведении точки зрения. Поскольку идеологические, социальные или какие-либо иные факторы, кроме формально закреплённых, не способны выполнять функцию вторичных правил, очевидна метафизичность и склонность к размытию границ юридической науки данного широкого подхода. Сторонники признания идеологических и социальных факторов источниками права смешивают происхождение нормы и её онтологию. Ценность аналитического метода в данном случае раскрывается через разграничение социологии и теории права.

Применение аналитического метода позволяет исследователю отделять фактические общественные связи от их нормативной модели, а субъективные цели правоприменителя — от функций и нормативного содержания самой системы права. Благодаря этому теория права может не только описывать реальность в заданных категориях, но и эффективно выявлять внутренние логические конфликты правовых институтов.

### Источники и литература

- 1) Джамалова Э. К., Шабанов Ш. М. Некоторые аспекты исследования правосознания как источника права в современном российском обществе // Закон и право. 2023. No. 12. С. 20–23.
- 2) Керимов Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М., 2008.
- 3) Оглезнев В. В. Аналитическая философия права: новый подход к решению старых проблем // Философия права. 2010. No. 5 (42). С. 7–10.
- 4) Харт Г. Определение и теория в юриспруденции // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2008. No. 5 (280). С. 6–33.
- 5) Харт Г. Понятие права / пер. с англ. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 302 с.