

Повторение стадий в уголовном процессе

Научный руководитель – Васильев Олег Леонидович

Вуколова Екатерина Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Москва, Россия

E-mail: k.vukolova@list.ru

1. Стадийность - общеправовой термин. Он отражает «пространственно-временные, динамические характеристики юридического процесса» [1; 123]. В течение всего периода уголовного судопроизводства происходит движение уголовного дела из одной стадии на другую. В процессе по Русской Правде сначала необходимо было отыскать ответчика путем «свода» или «гонения следа», причем «свод» делился на три этапа, затем провести судебное разбирательство и привести решение суда в исполнение [2; 634-644]. В XVII процесс по «судным уголовным делам», по которым не проводилось предварительное расследование, состоял из нескольких стадий [3; 176]. Процесс по Уставу уголовного судопроизводства состоял из семи главных стадий, включая предварительное исследование, предание суду, окончательное производство, пересмотр и исполнение приговора [4; 352]. Ученые советского периода выделяли восемь стадий процесса, добавляя к названным стадии возбуждения уголовного дела [5; 66-69; 6; 49]. Таким образом, уголовный процесс на протяжении разных периодов своего развития делился на части, этапы, стадии. Если наказание применяется непосредственно после совершения деяния, то отсутствует процесс, в уголовном судопроизводстве нет необходимости.

2. Уголовное дело может пройти некоторые стадии, по крайней мере, дважды. В доктрине представлена точка зрения о наличии в уголовном процессе повторных производств, когда повторяются уголовно-процессуальные действия, отдельные или все стадии [7; 11]. Процессуальные порядки повторения стадий процесса предотвращают ошибки при разрешении дела, которые понимаются как «искажения, дефект деятельности в предметном, логическом и смысловом поле», являются следствием недостижения объективной истины [8; 31-32]. Если бы закон запрещал возвращение дела на предыдущие стадии, то ошибки либо исправлялись бы на данной стадии, например, по Своду законов суд мог дополнять материалы следствия [9; 52], либо не исправлялись бы вовсе.

3. Любая стадия процесса заканчивается принятием итогового процессуального решения [10; 48]. Более подходящее наименование, на наш взгляд – «решение, завершающее стадию процесса». Они делятся нами на три вида – решения о продолжении производства по делу, о завершении производства, о возвращении дела на предыдущие стадии. Только после принятия решений первого вида уголовное дело переходит на следующую стадию. Таким образом, повод для возвращения дела на предыдущую стадию – либо отмена решения, завершающего данную стадию, которым производство по уголовному делу было продолжено, либо принятие нового решения о возвращении дела на предыдущую стадию.

4. Повторению могут подлежать либо все процессуальные действия, тогда стадия начинается с начала, либо часть процессуальных действий. Полному повторению подлежат все судебные стадии, частично повторяются досудебные стадии. Причины такого подхода очевидны. Повторение следственных и иных процессуальных действий вызывает трудности, провести повторный осмотр места происшествия или обыск в квартире обвиняемого спустя несколько месяцев после начала расследования зачастую невозможно. В суд уголовное

дело поступает после проведения всех процессуальных действий, которые требуют быстроты и оперативности (допросов, обысков, задержания и т.д.). Уголовно-процессуальная форма досудебных стадий включает в себя строго определенные сроки, которые не блокируют возможность для продолжения расследования, судебные же стадии конкретными сроками не ограничены [11; 31-32]. Наконец, путем повторения судебных стадий с самого начала обеспечиваются права стороны защиты, она может заявлять новые ходатайства и устанавливать новые фактические обстоятельства.

5. Повторение стадий уголовного процесса – необходимый элемент его структуры, проявление стадийности правоприменительной деятельности. Основание для повторения стадий процесса – наличие ошибки, без исправления которой невозможно принять правосудное решение, повод – отмена решения, завершающего производство на стадии, либо принятие нового решения о возвращении дела на предыдущие стадии. Повторению подлежит либо стадия с самого начала, если она относится к судебному производству, либо отдельные ее этапы, если стадия является частью досудебного производства.

Источники и литература

- 1) Теория юридического процесса/ под общ. ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1985. 192 с.
- 2) Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб, 1995. 839 с.
- 3) Ланге Н. Древнее русское уголовное судопроизводство. С.-Петербург, 1884. 248 с.
- 4) Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. II. СПб., 1996. 606 с.
- 5) Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Том I. М., 1968. 468 с.
- 6) Курс советского уголовного процесса. Общая часть/ под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М., 1989. 638 с.
- 7) Калинкина Л.Д. Повторное производство в российском уголовном процессе: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д.ю.н. М., 2010. 62 с.
- 8) Азаров В.А., Беккер Т.А. Установление истины как основа предотвращения судебных ошибок в уголовном судопроизводстве. М., 2019. 207 с.
- 9) Законы о судопроизводстве по делам о преступлениях и проступках/ Свод законов Российской Империи. СПб., 1857. 236 с.
- 10) Курс уголовного процесса/ под ред. Л.В. Головки. М., 2025. 1041 с.
- 11) Головки Л.В. Институт процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве: правовая природа и динамика развития // Закон. 2025, № 6. С. 25-39.