

Временной разрыв между правом и технологией как источник правовой неопределенности

Научный руководитель – Денисенко Владислав Валерьевич

Лукошков Л.Д.¹, Горина А.А.²

1 - Московский государственный институт международных отношений, Международно-правовой факультет, Москва, Россия, *E-mail: lukoshkov.lukian@mail.ru*; 2 - Московский государственный институт международных отношений, Международно-правовой факультет, Москва, Россия, *E-mail: gorinaanna07@gmail.com*

В данном докладе рассматривается суть, методы работы и способы модернизация правового аппарата, а также современный пример временного разрыва между правом и технологией.

Как показывает практика, при появлении новой значительной технологии, ее комплексное и стабильное законодательное регулирование складывается лишь спустя 5-10 лет, в продолжение которых ей может быть нанесен значительный ущерб экономике и обществу. Это так называемая “Pacing problem” – проблема отставания темпа правового регулирования от развития общественных отношений. Она крайне актуальна, поскольку является одним из основных источников правовой неопределенности в современном мире.

Очевидно, что нынешние консервативные методы законодательства не могут с ней справиться. Стремительное развитие искусственного интеллекта и его внедрение в повседневную жизнь началось в конце 2010-х, однако первый комплексный правовой акт по его регулированию (EU AI Act) появился лишь в 2024 году и полная его реализация намечена только на 2027 год.[1] В России специфическое регулирование ИИ находится в зачаточном состоянии – на момент февраля 2026 года такой законопроект находится лишь на стадии разработки.[5] Как можно заметить, законодатель не стремится регулировать сферы новых технологий, пока их влияние на общественную жизнь и потенциальные риски использования не достигнут определенного уровня, однако они уже могут нести серьезные риски для общества.

В научной среде предлагаются 3 варианта смягчения данной проблемы: введение адаптивного управления, механизмы «soft law» и реформы институтов.[2] Первое представляет собой трансформацию регуляторных и надзорных органов так, чтобы они могли своевременно и гибко отвечать на изменяющиеся реалии научно-технического прогресса. Это необходимо, поскольку действующая законодательная система слишком медлительна, а предугадать заранее направление развития технологий не представляется возможным.[3] Концепция механизмов «soft law» предполагает передачу государством части полномочий по регулированию быстроразвивающихся сфер негосударственным агентам: бизнесу, негосударственным организациям, независимым аудиторам и так далее. В таком случае их регуляция будет полагаться по большей части на корпоративные нормы, правила деловой этики, договоры между компаниями и т. д., что напоминает правовой обычай. Такой подход должен придать регулированию значительную гибкость и адаптивность, однако нельзя не отметить его опасность, поскольку корпорации, в отличие от государства, представляют лишь свои интересы, а не всего общества.[4] Наконец, помочь сократить разрыв между появлением новой технологии и ее урегулированием могут различные реформы правовых институтов, в частности, предлагается создание специализированных государственных органов для поиска и прогнозирования возможных проблем в законодательстве, связанных с развитием технологий.

Однако, все перечисленные методы способны лишь сгладить последствия «Pacing problem», сократив разрыв между внедрением технологии и появлением законодательства, избегая

большей части потенциального вреда от нее, но полностью избавиться от нее не представляется возможным. По причине ее все возрастающего значения в современном мире предлагается выделить «нормативное запаздывание» как интегральную характеристику права для актуализации данной проблемы и более эффективного поиска путей ее смягчения.

Источники и литература

- 1) European Parliament. EU AI Act, 2024.
- 2) Gary Marchant, Braden Allenby, Joseph Herkert (eds.). The Growing Gap between Emerging Technologies and Legal-Ethical Oversight: The Pacing Problem, 2011.
- 3) OECD. Recommendation of the Council on Agile Regulatory Governance to Harness Innovation, 2021.
- 4) World Economic Forum: Agile Governance: Reimagining Policy-making in the Fourth Industrial Revolution, 2018.
- 5) Комерсантъ: <https://www.kommersant.ru/doc/8463730>