

**Партисипативная процедура как способ урегулирования споров: опыт  
Франции, Республики Беларусь и Республики Казахстан**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

*Симченко Софья Николаевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: londenna@mail.ru*

Последние изменения Гражданского процессуального кодекса Франции (далее – ГПК Франции) утвердили концепт, согласно которому обращение к инструментам мирного урегулирования рассматривается как основной способ разрешить спор, даже если стороны решили защищать (или восстанавливать) свои права и законные интересы судебным порядком. Отныне французский судья осуществляет правосудие с позиции *ultima ratio*, т.е. только в том случае, если стороны не смогли достигнуть соглашения в рамках примирительной процедуры [1, с. 44-45]. Среди исторически обусловленного многообразия последних особенно выделяется партисипативная процедура, или процедура переговоров сторон при содействии их адвокатов.

В 2008 г. комиссия по вопросам реформирования законодательства под руководством профессора Парижского университета Гиншара внесла предложение о создании такой конструкции, которая бы, с одной стороны, позволила спорящим лицам облегчить поиск консенсуса, а, с другой стороны, упростить переход к судебному разбирательству и ускорить рассмотрение дела по существу в случае, если попытка примирения не увенчается успехом. По итогу обсуждений и доработок выдвинутого проекта представители адвокатского сообщества получили возможность заключать со своими доверителями соглашение о проведении партисипативной процедуры.

Равно как и процедура медиации, она призвана вывести традиционные для гражданского процесса переговоры сторон на профессиональный уровень. Однако адвокат, в отличие от медиатора, обладает не только процедурной дискретностью, но и экспертной, поскольку может анализировать правовые позиции и влиять на содержание соглашения о примирении, формулируя его конкретные условия. Более того: переговорный процесс зачастую сопряжён с передачей определённого количества актов, договоров, служебных записок и пр., поэтому здесь адвокаты выполняют важную функцию – составляют описи всех документов и скрепляют своей подписью, что по смыслу Гражданского кодекса Франции удостоверяет их подлинность.

Партисипативная процедура прежде всего рассматривается как способ АРС, и если у сторон остались неурегулированные разногласия либо их вовсе не получилось преодолеть в ходе переговоров, то впоследствии (с большой долей вероятности) инициируемое судебное разбирательство не воспрепятствует поверенным лицам, ранее задействованным в примирении, представлять интересы своих клиентов. Даже при таком сценарии финансовые, временные и эмоциональные усилия участников переговоров не обнулятся, поскольку адвокаты сразу представят суду для исследования все заранее подготовленные материалы по делу, что, в свою очередь, сократит судопроизводственные сроки.

Потенциальная возможность ускорить, упростить и сконцентрировать процесс не ускользнула от французского законодателя. Так, если стороны не попытались урегулировать свой конфликт до обращения в суд и у них есть профессиональные представители, то судья может предложить им прибегнуть к партисипативной процедуре. Даже если спорящие не

пойдут по пути мирного урегулирования, то они уже совершат все действия, необходимые для стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Таким образом, партисипативная процедура, закреплённая в ГПК Франции, отвечает не только цели дружественного разрешения разногласий при профессиональном юридическом сопровождении, но и служит эффективным инструментом для снижения судебной нагрузки и достижения процессуальной экономии за счёт самостоятельного сбора доказательств сторонами, их ознакомления с позициями друг друга.

Переговоры сторон при содействии адвокатов существуют не только во французском правопорядке. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее – ГПК РК) предусмотрена аналогичная процедура, однако она не может заменить собой стадию подготовки дела к судебному разбирательству, как это дозволено во Франции. В казахстанском судопроизводстве до удаления суда для вынесения решения стороны могут заявить ходатайство об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры – на время её осуществления производство по делу будет приостановлено. В развитие этого базового положения в 2016 г. были приняты Методические рекомендации по проведению партисипативной процедуры адвокатами. В приведённом документе детализированы принципы, порядок, условия и сроки для этой примирительной процедуры. Особого внимания заслуживает обращённое к адвокатским объединениям требование к организации специальной подготовки и повышения квалификации адвокатов в сфере партисипативных переговоров. При этом стоит заметить, что в самом процессе примирения профессиональный представитель стороны свободен в выборе переговорных средств и методов, что позволяет ему индивидуально подойти к анализу обстоятельств конфликта и добиться наилучшего результата для своего клиента.

В 2026 г. был введён в действие Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – КГС РБ), где, вслед за Казахстаном, в целях усиления примиренческого начала получила закрепление партисипативная процедура. В её отношении действует общий для сферы АРС принцип минимального правового регулирования, позволяющий учесть потребности сторон в урегулировании спора в условиях конфиденциальности. В соответствии с положениям КГС РБ механизм переговоров при содействии адвокатов предполагает чёткую последовательность действий: сначала истец и ответчик ходатайствуют о проведении партисипативной процедуры, после чего суд определяет срок для её проведения. При этом ожидается дальнейшая разработка методических подходов по внедрению этого инструмента примирения в правовую практику, в т.ч. посредством проведения серии обучающих семинаров (курсов) для адвокатов [2, с. 40].

В заключение следует отметить, что партисипативная процедура особенно выделяется среди других примирительных процедур благодаря тому, что посредники в лице адвокатов оказывают сторонам квалифицированную юридическую помощь не только в поиске приемлемого консенсуса, но и в плане соблюдения законности при составлении соглашения об урегулировании спора. При этом переговоры с участием профессиональных представителей могут быть как интегрированы в судебный процесс и составлять договорную стадию подготовки дела к судебному разбирательству (ГПК Франции), так и выступать альтернативным способом разрешить конфликт без непосредственного вовлечения суда, вынесения им решения по существу (ГПК РК, КГС РБ).

### Источники и литература

- 1) Дегтярева В.С. Примирительные процедуры в ГПК России и в ГПК Франции: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2023. – 250 с.
- 2) Кацубо С.В. О перспективах применения партисипативной процедуры как способа урегулирования спора сторон путем переговоров при участии адвокатов // Правосу-

дие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение: сб. науч. тр. Вып. 4. / Учреждение образования ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета; редкол.: О. Н. Здрок (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2025. С. 34-42.