

**О допустимости заключения мирового соглашения под условием**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

***Евстафьева Вероника Михайловна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: vera-e2003@mail.ru*

В научной литературе является признанным мнение о том, что мировое соглашение характеризуется двойственной отраслевой принадлежностью, включающего как частные /материальные права сторон на урегулирование спора (основан на принципе диспозитивности), так и публичные/процессуальные права на утверждение соглашения судом посредством внесения судебного акта, завершающего производство по делу [3;286].

При этом именно двойственная природа мирового соглашения, как договора и судебного акта одновременно, порождает множество вопросов заключения, изменения, расторжения и исполнения мировых соглашений в контексте наличия свойств вступившего в законную силу судебного решения.

Определение отраслевой принадлежности норм, регулирующих мировые сделки, является принципиальным для практики. Именно от этого решения зависит весь комплекс правоотношений сторон в гражданском обороте: от динамики их взаимодействия и степени участия суда до порядка отмены, обжалования и мер ответственности.

Таким образом, в связи с предъявлением к мировому соглашению требований законности, обоснованности и исполнимости, дискуссионным является вопрос о допустимости заключения мирового соглашения под условием.

С одной стороны допустимость заключения мировых соглашений под условием приводит к гибкости в урегулировании конфликта и возможности сторон предусмотреть разнообразные взаимовыгодные положения, а с другой стороны влечет неопределенность и неокончателность разрешения спора, а также препятствие для принудительного исполнения. При этом отменительные условия могут повлечь меньшее количество проблем, тогда как отлагательные условия, влекущие возникновение обязанности в зависимость от неизвестного обстоятельства в будущем, могут вступить в противоречие с процессуальной идеей окончательности разрешения конфликта судом [1;27].

На сегодняшний день суды скорее склоняются к недопустимости утверждения мирового соглашения под условием, ссылаясь на ст. 140 АПК, п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» [2]. Суды, в частности, отмечают, что данное условие в мировом соглашении не отвечает критерию исполнимости.

Представляется, что данный подход не способствует задаче судов по мирному урегулированию споров. Предвидение сторонами длящихся отношений того, как внешние экономические или законодательные факторы могут повлиять на их права и обязанности, — вполне разумная и обоснованная мера. Такой подход позволяет минимизировать риски неисполнения обязательств и избежать расторжение договоров. Подобная же категоричность со стороны судов не направлена на развитие партнерских деловых отношений.

Следует согласиться с мнением, высказываемом в научной литературе, что критерий исполнимости может и не нарушаться отлагательным условием – основанием для возбуждения исполнительного производства станет наступление указанного условия[1;29]. А в

случае опасения о ненаступлении такого условия, суд в любом случае обязан разъяснить сторонам последствия заключения такого соглашения.

При наступлении отменительных условий обязательство сторон прекращается, что свидетельствует об отсутствии необходимости повторного возбуждения производства по делу. Наступление или ненаступление отлагательных условий следует оценивать как осознанный риск сторон, являющийся составной частью распорядительных действий в процессе.

Таким образом, не умаляя теории процессуальных соглашений, ни прямое законодательное регулирование, ни существо мирового соглашения, не содержат запрета на включение в него отменительных или отлагательных условий. Напротив, мировое соглашение, как итог урегулирования конфликта, должно являться полным отражением интересов сторон, направленных на потенциальное партнерство и сотрудничество. В этой связи возможно говорить о приоритетности принципа свободы договора в отношении мировых соглашений, включающих отменительные или отлагательные условия.

### **Источники и литература**

- 1) Поротикова О.А. Мировое соглашение под условием: усмотрение сторон или неоконченный конфликт // Закон. 2023. № 4. С. 22 - 33.
- 2) Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.09.2022 № 02АП-6843/2022 по делу № А82-18899/2019; Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2021 № 19АП-3143/2021 по делу № А08-3711/2020 и т.д.
- 3) Шеменева О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 312.