

**Разработка криминалистической характеристики обращения  
фальсифицированных медицинских изделий**

**Научный руководитель – Перепечина Ирина Олеговна**

***Глушкова Мария Константиновна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия

*E-mail: mariia\_glushkova@mail.ru*

Предметами преступления, предусмотренного ст. 238.1 УК РФ, выступают фальсифицированные, недоброкачественные и незарегистрированные лекарственные средства (далее – ЛС) и медицинские изделия (далее – МИ), а также фальсифицированные биологически активные добавки (далее – БАД) с не заявленными при государственной регистрации фармацевтическими субстанциями. Данная работа будет посвящена разработке криминалистической характеристики (далее – КХ) преступлений, связанных с обращением одного из наиболее частых предметов преступления – фальсифицированных МИ.

Под фальсифицированными МИ понимаются, согласно п. 12 ст. 38 ФЗ от 2011 г. № 323, МИ, сопровождаемые ложной информацией о характеристиках и (или) производителе.

Контролирующим обращение МИ органом – Росздравнадзором – ежегодно проводятся контрольные (надзорные) мероприятия, издаются информационные письма о не соответствующих установленным требованиям МИ. Так, за 2025 г. данным органом было проведено 387 внеплановых контрольных (надзорных) мероприятия, размещено 14 информационных писем о фальсифицированных МИ, среди которых медицинские термометр, матрац и перчатки; наборы реагентов, устройство для рентгенэндоваскулярных процедур и иные МИ [3].

Проведенный анализ 140 приговоров судов первой инстанции и 96 судебных решений апелляционных и кассационных инстанций, из которых в 36 уголовных делах предметом преступления выступили фальсифицированные МИ, вынесенных за 2015-2025 гг. (период действия статьи 238.1 УК РФ), позволил прийти к выводу, что в указанный период чаще всего фальсифицировались презервативы, защитные костюмы, материал стоматологический, халаты медицинские одноразовые, респираторы. В качестве высокотехнологичных фальсификатов предметами преступления выступали КТ-сканер, рентген-аппарат.

На подготовительном к совершению обращения фальсифицированных МИ этапе, как правило, как было отмечено Н.Ф. Файзрахмановым [2, с.149], Г.А. Варданян [1, с.50], осуществляются действия по формированию преступной группы, по выбору конкретного вида и наименования МИ для фальсификации; места производства, хранения и сбыта продукции и т.д. Согласно исследованным материалам судебной практики, также могут регистрироваться юридические лица для осуществления сбыта в рамках деятельности легально функционирующей организации, арендоваться офисы для хранения медицинской продукции; подыскиваться каналы сбыта фальсификатов, например, посредством сети «Интернет».

Способы сокрытия обращения фальсифицированной медицинской продукции в основном сопровождают все этапы ее обращения. Помимо того, что сама по себе фальсификация относится к способам сокрытия, могут изготавливаться этикетки с недостоверной информацией о производителе МИ и их характеристиках; для совершения преступления привлекаться неосведомленные о преступных намерениях лица.

Сбыт фальсифицированных МИ зачастую осуществлялся в рамках деятельности легально действующих юридических лиц по государственным контрактам на поставку в пользу медицинских учреждений по месту нахождения последних, а также в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», проводимого по итогам мониторинга сети «Интернет». Фальсификаторы зачастую реализуют МИ по ценам, существенно ниже оригинальной продукции; используют неблагоприятную эпидемиологическую обстановку для достижения преступных целей.

Фальсификаторами МИ чаще всего являлись граждане РФ мужского пола с высшим или средним профессиональным образованием, официально трудоустроенные и зачастую обладающие определенными организационно-распорядительными полномочиями, что используется ими для реализации своих преступных намерений. Существенная доля преступлений совершена в составе группы лиц по предварительному сговору или организованной группы.

В проанализированных судебных решениях в качестве потерпевших выступали только юридические лица, как правило, правообладатели торговых марок, медицинские учреждения – заказополучатели по договорам поставки, Министерства здравоохранений субъектов РФ, являющиеся сторонами по государственным контрактам на поставку МИ.

**Заключение.** Анализ судебных решений, вынесенных за период действия ст. 238.1 УК РФ, в которых предметами преступления выступили фальсифицированные медицинские изделия, позволил выявить особенности способа совершения обращения фальсификатов, обстановки совершения преступлений, личности преступника и потерпевшего, сведения о которых в совокупности служат важным источником информации при формировании методики расследования данного преступления.

### Источники и литература

- 1) Варданян Г.А. Методика расследования преступлений, связанных с производством и обращением не соответствующих лицензионно-разрешительным требованиям, и (или) фальсифицированных, недоброкачественных, незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий или биологически активных добавок: дис. ... канд. юрид.наук: 12.00.12. Тула. 2015.
- 2) Файзрахманов Н.Ф. Некоторые вопросы криминалистической характеристики оборота фальсифицированных и недоброкачественных лекарственных средств, биологически активных добавок // Вестник Владимирского юридического института. № 1 (22). С. 148-152.
- 3) Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения. Информационные письма о медицинских изделиях: <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/unreg>