

Политико-правовые воззрения представителей Австрийской Экономической Школы

Научный руководитель – Красников Иван Сергеевич

Чигарев Борис Алексеевич

Студент (специалист)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Москва, Россия
E-mail: lysa.chigareva@mail.ru

Австрийская экономическая школа, ставшая интеллектуальным движением в рамках маржиналистской революции в экономической науке, сыграла огромную роль в развитии социальной и гуманитарной мысли XX века, в частности, политической и правовой философии. Так, именно мыслители данного направления заложили теоретический фундамент современного либертарианства и неолиберализма, которые в свою очередь идеологически оформили социально-экономические реформы в странах Запада конца XX века, ознаменовавшие переход от доминирования идей социального государства к концепции свободной рыночной экономики. Исследование политико-правового интеллектуального наследия представителей Австрийской Экономической Школы представляется актуальным в рамках рассмотрения генезиса современного идеологического спектра западных стран и влияния идей на современную политику этих государств. В настоящей работе делается вывод об определяющем значении работ видного представителя Австрийской экономической школы Фридриха фон Хайека в процессе «неолиберального» разворота стран Запада в 80-ые годы прошлого столетия, особенно проявившегося в политике Рональда Рейгана и Маргарет Тэтчер.

Австрийская экономическая школа как направление экономической мысли возникла во второй половине XIX века, основателями которой были экономисты Карл Менгер и Ойген фон Бём-Баверк. Данная школа стала авангардом «маржиналистской революции» в экономической теории, суть которой сводилась к отказу от трудовой теории стоимости и переходу к теории предельной полезности, сводящейся к объяснению происхождения стоимости как субъективной категории, формирующейся полезностью блага и его количеством. Ранняя австрийская экономическая школа не затрагивала непосредственно политико-правовые вопросы, фокусируясь на вопросах экономической методологии. Тем не менее, нужно сказать, что теория предельной полезности стала существенным аргументом в теоретико-идеологическом оспаривании положений марксизма. Начало политической философии «австрийцев» было положено Людвигом фон Мизесом – ярким противником социализма и апологетом либерализма. Мизес видел себя представителем классического либерализма, противопоставляя это учение левым отклонениям в области экономики и социальной политики современных ему либеральных партий (Мизес, 2007, с. 19). Мизес видел в либерализме политическое развитие идеи естественного права, выражавшегося прежде всего в праве собственности и свободе договора. Однако, по мнению Мизеса, развитие социал-либерализма привело к отступлению от идей естественного права и естества самого человека, подменяя это идеями интеллектуалов об эгалитаризме. Самый известный политико-правовой труд Мизеса «Либерализм» позволяет сформировать образ политической философии мыслителя: по его мнению, либерализм отличается от консервативных «аристократических» движений, ратующих за социальную стратификацию, и от эгалитаристских идеологий, требующие этатизма и вмешательства в общественные отношения, тем, что либерализм выступает против любых форм привилегий и искусственных

поощрений отдельным социальным группам или индивидам, будь то привилегии сословий или государственный патернализм.

Учеником и наследником Мизеса являлся лауреат Нобелевской премии по экономике Фридрих фон Хайек. В политической и правовой философии наибольший след оставили труды Хайека «Дорога к рабству» и «Конституция свободы». В «Дороге к рабству» главным тезисом автора является утверждение о прямой связи экономических интервенций государства и ослабления институтов частного права с процессом установления тоталитарного политического режима. (Хайек, 2005, с. 41) Хайек указывает, что ограничение рыночных механизмов приводит к концентрации экономической власти, что уже приводит к консолидации власти политической. В «Конституции свободы» Хайек предметно рассматривает вопрос свободы в философском, правовом и моральном её понимании. (Хайек, 2011, с. 64). Стоит отметить, что Хайек наравне с Милтоном Фридманом определил «неолиберальный переворот», который привёл к пересмотру социальных обязательств государства и методов его интервенций в экономику в пользу экономического либерализма.

Нужно сказать, что в США "австрийцы" повлияли на развитие либертарианства и двух его течений: анархо-капитализма и минархизма. Идеологом анархо-капитализма являлся представитель Австрийской Экономической школы Мюррей Ротбард. Ротбард отошёл от "австрийцев" предыдущих поколений, которые являлись апологетами классического либерализма, и стал теоретиком общественного устройства, предполагающего ликвидацию государства и замену его "контрактными юрисдикциями" - частными компаниями, предоставляющими на контрактной и конкурентной основе схожие с государственными услуги по обеспечению правосудия, правопорядка и т.д. Идея была в том, что государство даже в рамках "ночного сторожа" имеет перманентную тягу к расширению области вмешательства в общественные отношения, из-за чего, считал Ротбард, единственным выходом является переход в новую безгосударственную общественную формацию. Переходной формой в данном процессе признавался "минархизм" - минимальное государство, стремящееся к самоликвидации. Именно идеал минархизма стал основой идеологии Либертарианской Партии США и части Республиканской Партии, которую называют "движением чаепития".

Таким образом, Австрийская Экономическая школа сыграла серьёзную роль в формировании современного либерализма и либертарианства. Нужно сказать, что в США либертарианство тесно связано с американским консерватизмом в вопросах экономической политики, что позволяет говорить и о влиянии "австрийцев" на американский правый дискурс в целом.

Источники и литература

- 1) Мизес Л. Либерализм. Москва; Издательство «Социум», 2007.
- 2) Хайек Ф. Дорога к рабству. Москва; Новое издательство, 2005.
- 3) Хайек Ф. Конституция свободы. Москва; Новое издательство, 2011.