

Секция «44.4 Актуальные вопросы современного международного права»

**Вспомогательные средства для определения правовых норм в
международном праве: теоретико-правовой и институциональный анализ**

Научный руководитель – Кремнев Петр Петрович

Хинцагова Илона Таймуразовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра международного права, Москва, Россия

E-mail: ilonakhintsagova@gmail.com

Формирование института вспомогательных средств для определения норм международного права исторически связано с развитием концепции источников, закрепленной в статье 38 Статута Международного Суда ООН [4, 2]. Подпункт (d) пункта 1 данной статьи относит к таким средствам судебные решения и доктрину наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций, тем самым проводя принципиальное разграничение между формами существования норм и средствами их выявления. Уже на уровне нормативного текста закрепляется идея о различной функциональной природе процессов создания и процессов определения международно-правовых норм.

В условиях децентрализованной международно-правовой системы, основанной на согласовании воли государств и отсутствии централизованного законодателя, особое значение приобретает проблема установления содержания действующих норм. Международный договор и обычай формируют нормативную основу регулирования, однако их применение неизбежно сопряжено с необходимостью толкования, уточнения и систематизации. Именно здесь вспомогательные процессы выступают в качестве самостоятельного институционально-процессуального механизма выявления содержания права.

Дискуссионным представляется использование А.А. Баталовым термина «вспомогательные процессы образования норм». Уже во введении он относит их к общему механизму создания норм международного воздушного права, тем самым включая данные процессы в сферу нормотворчества. В дальнейшем автор указывает, что анализирует акты и документы, принимаемые «в рамках вспомогательных процессов нормообразования или в качестве вспомогательных средств для определения международно-правовых норм», однако ключевым для него остается понятие именно «образования норм» [1, 67-68].

При этом сам Баталов подчеркивает, что соответствующие акты «сами по себе не содержат норм международного воздушного права и, следовательно, не являются юридически обязательными», а при отсутствии возникновения нормы речь идет лишь о «незавершившихся стадиях процесса нормообразования, носящих вспомогательный характер». Тем самым фактически признается отсутствие самостоятельного нормотворческого результата.

Исторический анализ показывает, что в ранний период развития международного правосудия судьи активно обращались к доктрине и судебным прецедентам как к основным ориентирам правоприменения.

В условиях ограниченности договорной базы и недостаточной кодификации именно научные труды и предшествующая судебная практика служили доказательственной и аргументационной основой при установлении существования обычных норм. Таким образом, вспомогательные средства изначально выполняли функцию интеллектуального обеспечения судебной деятельности.

При этом Статут Международного Суда прямо исключает возможность придания судебным решениям характера общеобязательного прецедента, ограничивая их обязательную силу рамками конкретного спора [2, 216]. Аналогичным образом доктрина не наделена

нормообразующей силой. Она не создает международно-правовых обязательств и не формирует нормы самостоятельно [4, 3].

Следовательно, ни судебная практика, ни научные труды не могут быть признаны формальными источниками международного права. Однако важно понимать, что формально вспомогательный статус не исключает фактического влияния этих процессов на развитие международного права. Повторяемость интерпретационных подходов в судебной практике, их последующее признание государствами и использование в кодификационной деятельности способны трансформировать первоначально вспомогательные выводы в элементы *opinio juris* и устойчивой практики [3, 88-89].

Источники и литература

- 1) 1. Баталов А.А. Вспомогательные процессы образования норм международного воздушного права: актуальные вопросы теории и практики // Московский журнал международного права. 2020. № 4. С. 64-80.
- 2) 2. Курс международного права. В 7 т. Т. 1. Понятие, предмет и система международного права / Ю. А. Баскин, Н. Б. Крылов, Д. Б. Левин и др. - М.: Наука, 1989. С. 360.
- 3) 3. Международное право: учеб, для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» // под ред. А. А. Ковалева, С. В. Черниченко и др. — 3-е изд., испр. - М.: Омега-Л, 2008. С. 832.
- 4) 4. Stahn C., De Brabandere E. The Future of International Legal Scholarship: Some Thoughts on «Practice», «Growth», and «Dissemination» // Leiden Journal of International Law. 2014. Vol. 27. No. 1. P. 1-10.