

Государственные закупки как инструмент развития малого предпринимательства в России

Заявка № 1675669

Малый и средний бизнес традиционно рассматривается как важный элемент экономики, влияющий на занятость и инновационную активность, однако в России его доля в ВВП не превышает 22% [6]. Одним из инструментов развития субъектов малого предпринимательства (СМП) выступают государственные закупки, где основным российским механизмом стимулирования являются квоты. Прямые преференции для СМП могут способствовать увеличению их участия в торгах и повышать вероятность победы [2, 5]. В свою очередь международные исследования показывают, что победа в госзакупках стимулирует рост выручки и занятости в малых фирмах, а эффект на инвестиции в основные средства неоднозначный [3, 4].

Предыдущие исследования по России проводились на данных по регионам [1] или по ограниченному числу заказчиков [2]. Данный анализ проведен на микроданных по четырем отраслям с разной долей СМП: электроэнергетика (ОКВЭД 35, доля СМП в выручке за 2024 год - 2%), химическая (20, 13%), мебельная (31 и 46.47, 53%) и лесобрабатывающая (02, 56%). Источниками данных выступили СПАРК (показатели компаний за 2020–2024 гг.) и ЕИС (закупки по ОКПД2 02, 20, 31, 35 за 2020–2023 гг.).

Эмпирическая стратегия включает: (1) оценку влияния факта победы в закупке на выручку, прибыль и основные средства малых компаний с помощью метода ступенчатой разности разностей; (2) оценку влияния повышения обязательной доли закупок у СМП с 15% до 25% по 44-ФЗ с 2022 года на вероятность победы СМП с помощью логит-моделей и разрывной регрессии (RDD); (3) оценку влияния повышения квоты после 2022 года на показатели СМП методом разности разностей.

Результаты показали неоднородность эффектов. Влияние победы в тендере на развитие фирмы отраслеспецифично. В мебельной промышленности победа значительно увеличивает выручку, но не влияет на прибыль и инвестиции в основные средства. В электроэнергетике госзаказ стимулирует рост выручки и основных средств. В химической и лесной отраслях значимого положительного влияния на показатели компаний не обнаружено.

Повышение квоты не привело к росту доли СМП среди победителей в отраслях с их высоким присутствием (мебель, лесобработка). В электроэнергетике реформа дала значимый отрицательный эффект: после 2022 года вероятность победы малых компаний снизилась. В химической отрасли эффект нестабилен и чувствителен к спецификации модели. Кроме того, повышение квоты не оказало положительного влияния на показатели СМП во всех рассматриваемых отраслях.

Источники и литература

- 1) Гафурова Г.Т., Фукина С.П., Нотфуллина Г.Н. Государственные закупки как инструмент развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономика региона. 2016. 12, № 4. С. 1233-1243.
- 2) Матвеев Е.О. Эффективность применения преференциальных режимов в государственных закупках для субъектов малого предпринимательства // Мир новой экономики. 2024. 18, № 3. С. 138-147.
- 3) Hebous S., Zimmermann T. Can government demand stimulate private investment? Evidence from US federal procurement // Journal of Monetary Economics. 2021. Vol. 118. P. 178-194.

- 4) Lee M. Government purchases and firm growth // SSRN. 2021. URL: <https://ssrn.com/abstract=3823255>.
- 5) Reis P.R., Cabral S. Public procurement strategy: the impacts of a preference programme for small and micro businesses // Public Money & Management. 2015. Vol. 35, № 2. P. 103-110.
- 6) Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rubley.html?ysclid=mm9jvxatoa738993022