

## **Проблемы регионального развития в России: предпосылки для создания нового мегаполиса**

Заявка № 1676785

Проблема регионального неравенства остаётся одной из ключевых для современной России. Существенные различия между субъектами Федерации по уровню валового регионального продукта, инвестиционной активности, состоянию рынка труда и качеству жизни населения формируют устойчивую пространственную асимметрию. По данным официальной статистики Росстата [6], разрывы между регионами-лидерами и отстающими регионами по социально-экономическим показателям сохраняются длительное время, что подтверждается исследованиями социальной дифференциации [1] и работами по пространственному развитию страны [3].

Теоретически наблюдаемая концентрация экономической активности объясняется концепцией «полюсов роста» Ж. Будвиля [10], согласно которой развитие локализуется в отдельных центрах и лишь частично распространяется на периферию. Теория кумулятивной причинности Г. Мюрдаля [12] показывает, что первоначальные преимущества регионов имеют тенденцию к само усилению, что согласуется с российскими наблюдениями о закреплении пространственного неравенства [3]. С позиции новой экономической географии П. Кругмана ключевую роль играют эффекты масштаба, транспортные издержки и мобильность факторов производства, формирующие агломерационные преимущества крупных центров [11].

Одним из обсуждаемых инструментов воздействия на пространственное развитие является создание новой точки роста в форме крупного города (мегаполиса) в восточной части страны. В контексте дискуссий о региональной политике России подобные проекты рассматриваются как возможный механизм стратегического выравнивания территорий [4]. Мировой опыт показывает, что проекты новых городов могут выполнять различные функции — от административного разгрузочного центра до инновационного кластера. Пример Сонгдо связывают с моделью технологически насыщенного «умного города» [8], однако исследования подчёркивают и ограничения, включая вопросы социального наполнения и зависимость успеха от институциональных и управленческих факторов [9]. В Китае Сяньгань позиционируется как стратегический проект с ориентацией на инновации и новую урбанизацию, при этом государственная координация и поэтапность реализации выступают определяющими условиями [14].

Для России принципиален вопрос: может ли новый мегаполис способствовать снижению неравенства, а не его усилению. С одной стороны, концентрация инвестиций в инфраструктуру и создание высокопроизводительных рабочих мест способны запустить мультипликативные эффекты. В условиях, когда значительная часть инвестиций сосредоточена в ограниченном числе регионов, институты поддержки и стимулирования инвестиционной активности приобретают особое значение [2]. С другой стороны, эмпирические исследования факторов роста российских регионов подчёркивают роль институциональных ограничений и структурных различий, из-за которых «точка роста» может развиваться изолированно, не формируя устойчивых связей с периферией [5].

Следовательно, создание нового мегаполиса имеет потенциал как инструмент пространственного развития, однако его результативность зависит от включенности в долгосрочную стратегию — диверсификации экономики, развития человеческого капитала и транспортной связности. В качестве более сбалансированного подхода может рассматриваться поэтапное развитие существующих агломераций и формирование вокруг них сети промежуточных центров роста, что соответствует международным исследованиям роли

средних и промежуточных городов в территориальном развитии [13] и позволяет снизить риски повторения проблем монофункциональных городов [7].

### Источники и литература

- 1) Бобков В.Н., Колмаков И.Б., Одинцова Е.В. Социальное неравенство в России: тенденции и особенности проявления // Экономика региона. 2021.
- 2) Инвестиционная привлекательность регионов – 2020: вызовы и возможности в условиях пандемии / Национальное рейтинговое агентство. М., 2020.
- 3) Коломак Е.А. Пространственное развитие России в XXI веке // Пространственная экономика. 2020.
- 4) Кузнецова О.В. Региональная политика России: дискуссионные вопросы современного этапа развития // Региональные исследования. 2021.
- 5) Михеева Н.Н. Факторы роста российских регионов: адаптация к новым условиям // Регион: экономика и социология. 2021.
- 6) Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022.
- 7) Тургель И.Д. Моногорода России: от аутсайдеров к лидерам экономического развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017.
- 8) Albino V., Berardi U. Smart Cities: Definitions, Dimensions, Performance, and Initiatives // Journal of Urban Technology. 2021.
- 9) Benedikt O. The Valuable Citizens of Smart Cities: The Case of Songdo City // Graduate Journal of Social Science. 2016.
- 10) Boudeville J. Problems of Regional Economic Planning. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1966.
- 11) Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.
- 12) Myrdal G. Economic Theory and Under-developed Regions. London: Duckworth, 1957.
- 13) Rodriguez-Pose A., Griffiths J. Developing Intermediate Cities // Regional Science Policy & Practice. 2021.
- 14) Xiongan New Area // The State Council of the People's Republic of China. 2021. [http://english.www.gov.cn/news/topnews/202104/10/content\\_WS60719e68c6d0719374afad5f.html](http://english.www.gov.cn/news/topnews/202104/10/content_WS60719e68c6d0719374afad5f.html)