

**Этические аспекты медиализации повседневности**

**Научный руководитель – Шкомова Екатерина Михайловна**

***Кипарина Екатерина Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

*E-mail: kiparina@bk.ru*

В последнее время проблема медиализации стала достаточно часто обсуждаться в общественно-научном дискурсе. «По мнению В.Р. Шухатовича, «медиализация – процесс, в ходе которого происходит распространение влияния медицины на все новые сферы общественной жизни. Она проникает в массовое сознание медицинской формы мышления о причинах протекания и лечении болезней, возрастанием зависимости от медицины повседневной жизни и деятельности людей» (Рассказов, 2016). Действительно, медицина занимает важное положение в жизни человека – без нее мы бы не смогли представить свое существование на том высоком уровне качества, который имеем сейчас (если сравнивать среднюю продолжительность жизни в развитых странах сейчас и, для сравнения, пятьдесят лет назад, то мы увидим колоссальную разницу). Безусловно, она дарует нам блага, но при этом она же проникает в нашу обыденную жизнь, в итоге, появляется риск чрезмерного использования медицины, а именно в тех случаях, когда использование ее «даров» не обязательно [п6].

Проблема медиализации не является новой, о ней еще начали говорить мыслители двадцатого века (например, такие как И. Иллич, М. Фуко), особенно сильно это было заметно в семидесятые годы. [п4]. Основными поводами для критики стали: недоверие к самой медицине как к тому, что может действительно помочь человеку, а не продуцировать новые болезни, стремление к контролю общества через легальные механизмы, а также обвинение данной сферы в коммерциализации, т.е. превращение медицины в бизнес [п8]. Отчасти с данной линией критики можно согласиться, поскольку в современных процессах заметны попытки решения социальных проблем только через медицину (сюда же можно отнести объяснение общественных явлений через призму медицины), будто панацею, например, борьба с алкоголизмом, наркоманией, лудоманией и проституцией через медицинское лечение, при этом данные девиации могут скрывать за собой более серьезные общественные проблемы, чем кажется на первый взгляд. Менее радикальным примером можно назвать использование академического допинга – применения не в терапевтических целях рецептурных средств для повышения когнитивной активности, – который демонстрирует изменения в парадигме системы образования [п1]. Однако без должного акцентирования внимания на данных изменениях подобные явления станут в разряд «нормального» и «повседневного». «...повседневный мир — это реальность, в которой люди рождаются, живут изо дня в день и умирают, именно повседневность составляет безусловные предпосылки и конечную сферу приложения всех остальных форм существования и деятельности людей, целостный социокультурный жизненный мир как «естественное» условие человеческой жизнедеятельности» (Ивенкова, 2025, С. 53), – повседневный мир характеризуется регулярной повторяемостью действий, из которой состоит жизнь человека, лишь изредка разбавляемая «нестандартными» событиями, т.е. праздниками [п2, п3]. В данную повседневность и проникает медицина или технологии, связанные с ней, чтобы облегчить быт человека, который в двадцать первом веке связан с большим количеством

стресса из-за быстрого темпа жизни, конкуренции и ограниченности собственной физиологией, заложенной природой. Например, чтобы оптимизировать свои показатели или быть в курсе процессов, происходящих в организме, распространенным аксессуаром современного человека становятся умные часы (фитнес-браслет), позволяющие в любой момент времени узнать уровень кислорода в крови, пульс, количество и качества сна и др. [п5]. Угрозой использования подобного девайса является чрезмерное доверие к устройству, которое приводит не только к самодиагностике, но и к самолечению. К тому же, существуют риски, связанные с утечкой данных и несанкционированным использованием персональных данных пользователя. Другим проявлением медиализации повседневности является использование лекарственных средств (уже упомянутый академический допинг, при этом «допинг» можно использовать и в каждодневной жизни, домохозяйки использовали «Прозак» для улучшения ментального состояния) и около лекарственных средств, т.е. БАДов и витаминов [п9]. Данные средства получили широкое распространение, поскольку они не позиционируются как серьезные препараты, но при этом помогают восполнить недостающие питательные вещества. Однако несерьезное отношение к БАДам и витаминам не отменяет того, что они также могут принести и вред, например, индивидуальную непереносимость компонентов или усугубление уже имеющихся заболеваний. [п7].

Таким образом, представляется, что в докладе будут рассмотрены примеры медицинских технологий, которые прочно встроились в повседневный ритм человека, но при этом с биоэтической точки зрения вызывают различные опасения, связанные с тем, что во все большем внедрении медицины и окружении ею индивида, заинтересованы не только корпорации, ищущие финансовую выгоду, но и государства, использующие страхи и надежды граждан в своих целях.

### Источники и литература

- 1) Гумарова А.Н. Нейронауки и нейротехнологии в образовании: этический анализ: дис. ... канд. филос. наук, М., 2024.
- 2) Ивенкова О.А., Итунина Н.Б. Культура повседневности в условиях современных вызовов: социально-антропологический подход // Наука. Культура. Общество. 2025. Т. 31. №2. С. 50-61.
- 3) Касавин И. Т., Щавелев С. П. Анализ повседневности. М., Канон+, 2004.
- 4) Михель Д.В. Медиализация как социальный феномен // Вестник СГТУ. 2011. №2 (60). С. 256-263.
- 5) Полозов А.А. , Мальцева Н.А., Петухова М.В., Полозова К.А. Фитнес браслет для оптимизации жизни // Научные и образовательные основы в физической культуре и спорте. 2023. Т. №8. (№4). С. 41-51.
- 6) Рассказов Л.Д. Медиализация общества: философский анализ актуальных кризисных явлений // The Newman in Foreign policy. 2016. №33 (77).
- 7) Степанова А.М., Плутницкий А.Н., Гамеева Е.В. Биологически активные добавки: обзор рынка, безопасности и эффективности // Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология. 2024. Т. 17. №4. С. 558–571.
- 8) Фуко М. Рождение биополитики. М., Санкт-Петербург: Изд-во Наука, 2010..
- 9) Хоберман Д. 50 лет применения допинга и фармакологизация повседневной жизни // Философско-литературный журнал «Логос». 2009. №6 (73). С. 134-146.