

Матрица дискурсивной метааксиологии.

Научный руководитель – Вархотов Тарас Александрович

Дудинов Павел Романович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: p.r.dudinov@gmail.com

В условиях цифровой медиасреды, социальных сетей и новых форм общественного давления (например, практик публичной «отмены») можно свидетельствовать в дискурсе расхождение декларируемых ценностей и тех, по которым общество функционирует, становится особенно заметным. В связи с этим возникает методологическая задача: каким образом выявлять реальные ценностные основания дискурсов, если они не всегда прямо артикулируются их участниками.

Актуальность аксиологического анализа для современного права связана с тем, что правовые нормы формируются и интерпретируются в контексте социально значимых ценностей [2]. Эти ценности могут выступать как источником легитимации права, так и фактором его трансформации. Поэтому анализ ценностных оснований дискурсов становится важным инструментом понимания процессов формирования правовых и политических норм.

В данной работе предлагается метод выявления ценностных оснований социальных дискурсов, который условно обозначен как «матрица дискурсивной метааксиологии». Метод основан на принципах дискурс-анализа [1] и направлен на выявление мета-ценности, лежащей в основании конкретного дискурсивного события.

Особенность предложенного подхода состоит в том, что ценность определяется не через прямое определение её содержания [5; 6]. Напротив, используется негативно-дифференциальный принцип, согласно которому ценностная ориентация выявляется через последовательное исключение нерелевантных ценностных категорий [4]. Иными словами, анализ строится не вокруг вопроса «что такое данная ценность», а вокруг процедуры «к каким ценностям данный дискурс не стремится».

Инструментом анализа выступает матрица, состоящая из трёх основных элементов. Первый столбец содержит перечень базовых ценностных категорий (например: справедливость, свобода, безопасность, здоровье и др.). Во втором столбце фиксируется отношение анализируемого события к данной ценности: либо «нет» (если событие не ориентировано на данную ценность), либо «стремится к» (если обнаруживается соответствующая направленность). В третьем столбце указывается аргумент, основанный на наблюдаемых фактах дискурсивной практики.

В процессе анализа конкретное событие последовательно сопоставляется с набором ценностных категорий. В результате формируется аксиологическое поле, в котором исключаются нерелевантные ценности и выделяется область ценностной направленности. Данная область интерпретируется как мета-ценность, определяющая структуру рассматриваемого дискурса.

Для демонстрации работы матрицы надлежит взять публичный медиадискурс, связанный с социальным конфликтом, добавить в матрицу произвольное число ценностных категорий (чем больше – тем точнее результат). Результаты покажет какие ценностные категории не относятся к рассматриваемому дискурсу, а какие составляют направленность дискурса к итоговому аксиологическому полю.

Предложенная матрица дискурсивной метааксиологии позволяет формализовать процедуру выявления ценностных оснований социальных дискурсов и тем самым снизить степень интерпретационной произвольности в аксиологическом анализе. В перспективе данный метод может применяться для исследования политических и правовых дискурсов, а также использоваться в более масштабных исследованиях с привлечением методов автоматизированного анализа данных.

Источники и литература

- 1) Фуко М. Археология знания / пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А. С. Колесникова. — СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. — 416 с.
- 2) Алексеев С. С. Теория права. — М.: БЕК, 1995. — 320 с.
- 3) Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. Т. 1. — М.: Весь Мир, 2022. — 416 с.
- 4) Леви-Стросс К. Структурная антропология / пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. — 512 с.
- 5) Хартман Р. С. Структура ценности: основания научной аксиологии. — Carbondale: Southern Illinois University Press, 1967. — 384 с.
- 6) Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // Шелер М. Избранные произведения. — М.: Гнозис, 1994. — С. 259–376.