

Правое прочтение свободы у Ж.-П.Сартра

Научный руководитель – Литвинов Максим Федорович

Аксёнов Александр Валерьевич

Студент (бакалавр)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: aks66660@mail.ru

Понимание свободы и свобода долгое время является активной дискуссионной дисциплиной, и каждая философская школа так или иначе затрагивает эту тему - часто предлагая альтернативные общепринятому мнению версии.

Свобода и ее анализ во многом одна из центральных проблем западной философии в принципе, особенно философии "общественной архитектуры" и больших нарративов и постнарративов; центральная радикальная экзистенциальная модель была представлена Жаном-Полем Сартром - автором "Тошноты", "Бытия и ничто". Понимание радикальной человеческой свободы стало фундаментальным шагом в абсурдизации концепции свободы: человек обитает в "ничто", является "дырой в бытии", обречен существовать и делать (ответственный) выбор каждый момент своего существования; человек абсурдно "осужден на свободу" - свобода не является даром, а есть непосильная для человеческого существа ноша. Сущность не предшествует существованию - телеология невозможна, поэтому и все бытийствующее радикально бессмысленно. Условие подлинности свободы для Сартра - это пессимистическое восприятие выбора без опоры, иллюзии разума "о принадлежности свободы" - лишь дурная вера, бегство от ответственности внутри ролевой модели и перекалывания ответственности на "независящие от индивида" события или объекты.

Однако понимание свободы в таком ключе излишне пессимистично, делая человека не свободным индивидуумом, а несчастным невротическим существом, которое только лишь и может быть узником "тюрьмы без стен", как позже выразится барон Юлиус Эвола. Именно эта излишняя пессимистичность, абсурдизация и "тоталитарность" свободы столкнулась с определенной критикой (направленной, что характерно, со всего философского спектра, не ограничиваясь правыми) - Сартр практически запрещал любой дискурс о позитивном понимании свободы, поскольку в его понимании это являлось "дурной верой". Марксисты и левые склонны критиковать за излишнюю индивидуальность свободы - Сартр в их понимании слишком идеалистичен и игнорирует социально-экономические факторы, которые входят в противоречие с неограниченной свободой проекта; современные левые склонны к критике за игнорирование гендерной или расовой повестки - Сартр белый и патриархальный мыслитель; психоаналитики критикуют отсутствие мышления тела и травмы. Христианские философы и некоторый либеральный спектр критикует за абстрактность и радикальную неопределенность границ свободы - это делает невозможным нормативную этику и мораль. Критикуют ее так же и за внутреннюю противоречивость - проект ничем не ограничен, однако смерть и фактичность ограничивают проект в произволе.

Особое место в критическом поле занимает правая часть спектра, тоже склонная к тоталитарному мышлению, однако занимающая противоположные ценностные и онтологические позиции. В целом критика классического либерального лагеря (включая фашистский как отдельное, экзотическое проявление либерализма) разделяет позиции марксистской критики - свобода Сартра исключительно индивидуалистична и полностью игнорирует фактическую реальность, как источник компонентов индивидуума. Традиционалистический подход можно выделить в отдельную ветвь правой критики - бесспорно, фокус остается на

отрыве свободного индивидуума от некоторой системы, но в отличие от классических правых либералов и национал-революционного движения эта критика онтологична - свобода у Сартра это не просто наивное игнорирование объективного положения дел, а полноценный титанический бунт против метафизической вертикальной иерархии: не только не участие в сакральном проекте, а его самоуверенный срыв проектом, который ощутил собственную божественность, и воспринявший ее как довлеющую. Индивидуальная автономия лишь иллюзия и симптом вырождения, путь к хаосу и материальной, "тёмной" цивилизации. Для человека традиционалистический лагерь предлагает следующий выход: нужно принять хаос современности, но не покоряться ему и не отождествляться с ним (прямая противоположность "тошноте"); реальная свобода же заключается в "сверхпослушании" - Порядку (Ordo), Касте, Империи, Ритуалу. Традиционалисты предупреждают - покорение экзистенциализму опасно, поскольку экзистенциальная свобода - "тюрьма без стен", обмен свободы традиционной на декадентскую свободу современную.

Источники и литература

- 1) Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм : пер. с англ. / сост. Л. Б. Макеева. М. : Дом интеллектуальной книги, 1998. С. 129–157.
- 2) Генон Р. Кризис современного мира / пер. с фр. Т. М. Горяевой. М. : Арктогея, 1994. 208 с.
- 3) Дугин А. Г. Философия традиционализма. М. : Арктогея, 2002. 624 с.
- 4) Сартр Ж.-П. Бытие и ничто : опыт феноменологической онтологии / пер. с фр. В. И. Колядко. М. : Республика, 2000. 639 с.
- 5) Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов / сост. А. А. Яковлев. М. : Политиздат, 1989. С. 319–344.
- 6) Сартр Ж.-П. Тошнота : роман / пер. с фр. Ю. Я. Яхниной. М. : Республика, 1994. 191 с.
- 7) Скрутон Р. Значение консерватизма / пер. с англ. М. : ИРИСЭН, 2002. 480 с.
- 8) Хайек Ф. А. Конституция свободы / пер. с англ. Б. Пинскера, А. Кустарева. М. : ИРИСЭН, 2006. 528 с.
- 9) Эвола Ю. Восстание против современного мира / пер. с итал. А. Дж. Дугин. М. : Арктогея, 2005. 416 с.
- 10) Эвола Ю. Люди среди руин / пер. с итал. М. : Арктогея, 2005. 368 с.
- 11) Юнгер Э. Рабочий. Господство и форма / пер. с нем. А. В. Михайлова. СПб. : Владимир Даль, 2000. 480 с.