

**Академическое сообщество в зеркале студенческих ожиданий:  
рассогласование представлений о «хорошем преподавании» в контексте  
смены парадигм**

**Научный руководитель – Смирнов Владимир Алексеевич**

***Шагарова Екатерина Антоновна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: e-shagi@yandex.ru*

Смена образовательной парадигмы от «знаниевой» к «компетентностной» предполагает пересмотр роли преподавателя: из транслятора знаний он превращается в фасилитатора, тьютора, организатора образовательного опыта [2]. Однако успешность этой трансформации зависит не только от готовности самих преподавателей, но и от того, насколько их представления о «хорошем преподавании» совпадают с ожиданиями студентов. Эмпирические исследования фиксируют наличие разрыва: то, что преподаватели считают эффективным, студенты могут не замечать, не понимать или отвергать [3]. Цель данного исследования – выявить зоны рассогласованности между представлениями преподавателей и студентов о практиках, способствующих развитию универсальных компетенций.

Теоретической рамкой выступает экологическая теория систем У. Бронфенбреннера, позволяющая рассматривать образовательный процесс как взаимодействие макро- (политика, образовательные стандарты), мезо- (институциональная среда вуза) и микроуровня (повседневные практики преподавания и обучения) [1]. Так, рассогласованность между уровнями – ключевой барьер смены образовательных парадигм. В фокусе данной работы – микроуровень, включающий взаимодействие преподавателя и студента.

Эмпирическую базу составляют два массива качественных данных, собранных в 2024-2025 гг.: 14 полуструктурированных интервью со студентами-первокурсниками трех российских вузов (НИУ ВШЭ, БФУ им. Канта, ДВФУ) об их образовательном опыте, а также 5 интервью с преподавателями Камчатского государственного университета, прошедшими программу повышения квалификации, направленную на освоение активных методов обучения и развития универсальных компетенций у учащихся.

Анализ интервью со студентами показывает, что «хороший преподаватель» описывается через категории, которые можно интерпретировать как запрос на компетентностный подход. Студенты ценят диалог вместо монолога («не просто читает лекцию, а организует дискуссию», «на занятии можно поспорить»), содержательную обратную связь («объясняет, почему ошибка»), уважение и партнерскую позицию («не смотрит сверху вниз»), связь содержания с реальностью («показывает на примерах из практики»). При этом информанты редко связывают эти качества с формированием конкретных универсальных компетенций – для них это просто «эффективное преподавание». Компетенции, в свою очередь, остаются, «невидимыми», даже когда они фактически развиваются.

В интервью с преподавателями фиксируется иное понимание «хорошего преподавания». Базовой ценностью выступает знание предмета, а лекция воспринимается как основной и неустрашимый формат: «лекции надо обязательно оставлять в учебном процессе», «мне хотелось бы, чтобы у студентов после лекции осталось в голове что-то». Инновационные методы, предлагаемые в рамках программ дополнительного профессионального образования, встречают сопротивление, которое артикулируется через нехватку ресурсов («нет Wi-Fi, документ-камер, флипчартов»), высокую нагрузку («шесть пар подряд»), и

угрозу профессиональному статусу («нас приехали учить тому, что мы уже умеем»). Даже после прохождения обучения преподаватели не демонстрируют готовности к внедрению новых практик, оценивая программу положительно, но не меняя своих подходов.

Сопоставление двух перспектив выявляет несколько зон рассогласования. Преподаватели считают лекцию необходимой основой образования, студенты – часто скучным и неэффективным форматом. Попытки преподавателей удержать статус и авторитет через поддержание дистанции воспринимаются студентами как неуважение и закрытость. Преподаватели видят барьер для изменений в отсутствии оборудования и ресурсов, студенты – в нежелании преподавателей осваивать новое и «выходить из зоны комфорта». Наконец, формирование универсальных компетенций остается «фоном», не преобразуясь в предмет рефлексии ни для одной из сторон: преподаватели сосредоточены на передаче знаний, студенты не видят связи между своими ожиданиями и формальными целями образования.

Полученные данные позволяют говорить о том, что смена образовательной парадигмы «застревает» на микроуровне – в точке контакта преподавателя и студента. Преподаватели, даже признавая важность новых подходов, остаются в рамках «знаниевой» логики, транслируемой институциональной средой (высокая нагрузка, отчетность, стандарты). Студенты транслируют запрос на компетентностный подход, но не имеют языка для его артикуляции и не видят связи между своими ожиданиями и образовательными результатами. Возникает ситуация «двойной слепоты»: преподаватели не видят, что их практики не отвечают запросам студентов, студенты не видят, что некоторые практики могли бы эти запросы удовлетворить.

Преодоление рассогласования требует не только методической работы с преподавателями, но и создания пространств для рефлексии и диалога между участниками образовательного процесса, «перевода» компетенций с языка стандартов на язык повседневных практик, а также институциональной поддержки преподавателей, готовых к трансформации. Дальнейшее исследование предполагает углубленный анализ практик «успешного» преподавания и их сопоставление с институциональными условиями разных вузов.

### Источники и литература

- 1) Бронфенбреннер У. Экология человеческого развития. М.: Смысл, 2023.
- 2) Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 2004.
- 3) Фруммин И. Д., Добрякова М. С., Баранников К. А., Реморенко И. М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования // Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ. – 2018. – № 2(19). – 93 с.
- 4) Van den Akker J. Curriculum Perspectives: An Introduction // Curriculum Landscapes and Trends. Springer, Dordrecht, 2004.