

Трансформация профессионального наставничества: анализ воспроизводства квалифицированных технических кадров через призму «заводской социологии» и современных тенденций среднего профессионального образования

Научный руководитель – Мещерякова Наталия Николаевна

Патяник Олеся Ивановна

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Социологический факультет,
Москва, Россия

E-mail: less-xx@mail.ru

Воспроизводство квалифицированных технических кадров остается одной из главных задач промышленного развития, конвенциональное место в которой занимает наставничество. Наставничество - это динамичный, развивающийся и часто неформальный процесс, в результате которого у ученика повышается результативность и возрастает его самостоятельность, в то время как отношения с наставником становятся более доверительными [Shunk, Mullen, 2013: 364]. Это процесс, в ходе которого наставник передает знания, мастерство и опыт «из рук в руки» [Гаспарисвили, Крухмалева, 2019: 109].

Анализируя **наставничество среднего профессионального образования, необходимо обратиться к истории этого социального института. В 1920-1930-х гг. XX века** происходит становление института наставничества на предприятиях в Советском Союзе, наставничество активно внедрялось во все профессиональные сферы, а также поддерживалось на государственном уровне с помощью разработанной системы поощрений и санкций. Современное наставничество обладает смысловой и функциональной преемственностью с советским опытом. В отличие от советского периода современные практики наставничества принимают самую разнообразную форму [Блинов и др., 2019а: 11].

Адаптация наставничества к внедрению онлайн-обучения, однозначно, требует изменения подходов в преподавании. Рассмотрим основные аспекты, которые помогут успешно внедрить эти процессы в цифровую образовательную среду:

- во-первых, создание структурированного учебного плана, который служит дорожной картой, позволяющей оптимизировать процесс обучения, а также предлагает четкую последовательность тем и необходимых заданий.
- во-вторых, разработка интерактивного содержания учебных занятий.
- в-третьих, индивидуализация подхода в образовательном процессе.

Анализ наставничества как социальной практики посредством «заводской социологии» показывает, что институциональные формы наставничества формировались как важнейшие механизмы передачи профессиональных знаний и социальной ответственности внутри промышленных предприятий. Это повлияло на развитие профессионально-трудовых коллективов, а также стабилизацию профессиональных стандартов, что обеспечивает интеграцию молодых специалистов в профессиональную среду. Преемственность традиций наставничества позволяет использовать методы в современных организациях, включая образовательные учреждения технического профиля, при этом рекомендуется учитывать динамику изменений в производственной сфере и актуальных требований к подготовке специалистов. Современные тенденции требуют дальнейшего развития и адаптации наставнических практик к актуальным реалиям, что позволит повысить качество подготовки специалистов и обеспечить устойчивое развитие системы среднего профессионального образования.

Источники и литература

- 1) Абрамов Р. Профессиональная этика как объект социологического исследования: между социологией морали и социологией профессий / Р. Абрамов, А. Быков // Вестник РУДН. 2018. Т. 18. № 4. С. 747–764. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-4-747-764
- 2) Батышев А. С. Педагогическая система наставничества в трудовом коллективе / А. С. Батышев. Москва: Высшая школа, 1985. 272 с.
- 3) Балагурова, М. С. Наставничество как условие профессионального становления начинающих педагогов / М. С. Балагурова // Инновационные педагогические технологии: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2019 г.). — Казань: Бук, 2017. — С. 39.
- 4) Качайнова Н. Б. Заводская социология: истоки и перспективы / Н. Б. Качайнова, Н.В. Попова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 29-38. DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38
- 5) Мансуров В.А. Профессиональные династии: воспроизводство профессиональных групп: [монография] / В. А. Мансуров [и др.]; отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова; ФНИСЦ РАН. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2020 – 208 с.
- 6) Чеглакова Л. М. Наставничество: новые контуры организации социального пространства обучения и развития персонала промышленных организаций / Л. М. Чеглакова // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 2. С. 80–98. Чеглакова Л. М., Стащенко А. Г. Наставничество: мода становится трендом / Л. М. Чеглакова, А. Г. Стащенко // Корпоративные университеты. 2008. № 15. С. 37–49.
- 7) Twenge J.M. 2010. A Review of the Empirical Evidence on Generational Differences in Work Attitudes. *Journal of Business and Psychology*, 25(2): 201–210.