

Секция «32.4 Социальные технологии в управлении общественными процессами»

Феномен жилищной депривации в Великом Новгороде: пространственная локализация и уровни социального исключения

Научный руководитель – Мальков Максим Дмитриевич

Сорокин Иван Антонович

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия

E-mail: ivan-a-sorokin@ya.ru

Реализация права на жилище в России сопряжена с комплексом структурных противоречий, которые приводят к формированию устойчивых практик пространственной сегрегации и эксклюзии. Традиционный для российской муниципальной политики подход базируется на жестко формализованных критериях оказания социальной помощи, где ключевым маркером выступает наличие регистрации по месту жительства [1]. Подобный редукционистский ракурс игнорирует множественные латентные состояния социальной уязвимости. В связи с этим в актуальный аналитический фокус помещается концепт «жилищной депривации». Данный конструкт, концептуализированный в рамках европейской типологии ETHOS, обладает значительным потенциалом, поскольку позволяет рассматривать не только ситуации физического отсутствия крова, но и проживание в условиях несоответствия базовым стандартам безопасности, санитарии и правовой защищенности [2]. Недавние компаративные исследования доказывают, что анализ подобных агрегированных индикаторов позволяет точнее выявлять группы риска и прогнозировать векторы их маргинализации [3].

В российском и зарубежном научном дискурсе подавляющее большинство эмпирических исследований бездомности сфокусировано на глобальных мегаполисах, где процессы эксклюзии ярко визуализированы в публичных пространствах и транспортных узлах [4, 5]. Однако специфика средних региональных городов, к которым относится Великий Новгород, остается на периферии исследовательского внимания. В отличие от крупных агломераций, в региональных центрах крайние формы жилищного неблагополучия принимают латентный характер: феномен «скрытой бездомности» вытесняется из публичного поля и локализуется в частном секторе [6]. Люди, находящиеся на грани бездомности, вынуждены использовать для выживания нежилой фонд, гаражные массивы, бытовки и дачные кооперативы, тем самым конструируя специфическую «серую зону» городской среды, выпадающую из поля зрения статистических и муниципальных служб.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении реальных масштабов и специфики структурных уровней жилищной депривации в урбанистическом контексте Великого Новгорода, а также в определении институциональных барьеров, препятствующих эффективной социальной реинтеграции уязвимых групп. В основу работы положена гипотеза о том, что реальный масштаб жилищной депривации многократно превышает данные официального учета и носит преимущественно скрытый характер. Ключевым фактором воспроизводства данного неравенства в городском пространстве выступает институциональная ловушка обязательной регистрации, формирующая административную слепоту муниципалитета.

Методологическая оптика исследования выстроена на стратегии смешанных методов в дизайне конвергентной модели. Количественный этап направлен на объективизацию масштабов скрытой депривации методом анализа косвенных данных (proxy data analysis). Информационной базой послужили микроданные выборочных обследований Росстата (КО-УЖ, ВНДН), а также статистика ГИС ЖКХ, что позволило картировать зоны риска и

оценить уровень жилищного стресса новгородских домохозяйств. Качественный дизайн опирается на контент-анализ нормативно-правовых актов и серию полуструктурированных экспертных интервью с представителями профильных региональных министерств, сотрудниками государственного центра социальной адаптации и руководителями НКО.

В рамках исследования предложена оригинальная многоуровневая типология жилищной уязвимости, адаптированная к российским институциональным реалиям. В нее впервые интегрированы такие скрытые типы депривации, как институционализированное проживание в нежилом дачно-гаражном фонде. Выявлены критические коллизии в региональных регламентах. Например, установлено, что жесткая привязка права на социальные услуги к наличию местной регистрации блокирует доступ к маневренному фонду для лиц, арендующих жилье без официального договора, мгновенно переводя их в категорию скрытых бездомных при экономических шоках. В качестве практического результата предложен комплекс управленческих решений, ядром которого выступает концепция разъединения факта регистрации и права на получение помощи.

Источники и литература

- 1) Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.
- 2) Мальков М. Д., Ченцова А. А. Логика взаимодействия с бездомными людьми на московских вокзалах // Пути России. 2024. Т. 2. № 4. С. 70-99.
- 3) Цацура Е. А., Ключева Н. Ю. Социально-демографические характеристики, условия жизни и потребности людей в ситуации бездомности в Москве // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 2. С. 409-429.
- 4) Amore K., Baker M., Howden-Chapman P. The ETHOS Definition and Classification of Homelessness: An Analysis // European Journal of Homelessness. 2011. Vol. 5. No. 2. P. 19-37.
- 5) Deleu H., Schrooten M., Hermans K. Hidden homelessness: A scoping review and avenues for further inquiry // Social Policy and Society. 2023. Vol. 22. No. 2. P. 282-298.
- 6) Hick R., Pomati M., Stephens M. Severe Housing Deprivation in the European Union: a Joint Analysis of Measurement and Theory // Social Indicators Research. 2022. Vol. 164. No. 3. P. 1271-1295.