

Патриотизм современной молодежи в условиях глобальных социальных изменений

Научный руководитель – Малаканова Ольга Александровна

Медведев Максим Александрович

Студент (бакалавр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

E-mail: medvedevmaksim2005@mail.ru

Патриотизм как категория находится в междисциплинарной области интересов: его рассматривают в своих исследованиях психологи, выделяя патриотизм как одну из составляющих в формировании социальных идентичностей, педагоги, разрабатывающие различные стратегии патриотического воспитания [3,4].

В рамках данной работы мы будем придерживаться социологического подхода и понимать под патриотизмом следующее определение: «ощущение индивидом своего вхождения в некоторое надындивидуальное единство, выполняющее идентификационную и интегративную функции и представленное в 1) отношении, т. е. эмоциональной стороне данного вхождения, 2) осознании, т. е. понимании этой идентификации как ценности, а также 3) деятельности, т. е. отстаивании ее в виде действий, направленных на защиту компонентов единства, общих для всех его членов.» [Ивченкова М.С., 2024, С. 91] При этом мы подразумеваем следующую очередность образования элементов патриотизма: изначально формируется патриотическое сознание, определенные представления о соотношении себя с Родиной, надындивидуальными общностями, затем это выражается в определенных действиях, по результату осуществления которых формируется определенный опыт и, соответственно, отношение к перенесенному опыту и связанной с ним надындивидуальной общности, Родины или иной категории, к которой мы формируем патриотические чувства.

В контексте этой структуры контроль над информацией в цифровой среде, которая может оказывать определенное воздействие на формирование патриотического сознания, становится особенно важным для государств, которые считают приоритетным в своей деятельности формирование и сохранение патриотических убеждений у граждан.

Так, в последние годы ряд национальных государств стали формировать локализованные цифровые архитектуры, рассчитанные как на всех пользователей в случаях с WeChat в Китае, так и на отдельные группы, в случае с Tchar во Франции – это чиновники и госслужащие. Более того, в последний год ряд стран рассматривает возможность ограничения пользования социальными сетями подростками в возрасте до 15-16 лет [6], а в некоторых государствах подобный запрет уже вступил в силу [7]. Данные действия по созданию ограничений в цифровой среде могут выступать способом борьбы за локальные идентичности и сохранение патриотизма внутри государств через контроль доступа к информации, особенно для молодых пользователей. Обратная стратегия отсутствия ограничений и распространения влияния и ценностных позиций, которую называют «киберимпериализмом» [5], характерна скорее для США, располагающих ресурсами и технологиями, позволяющими доминировать в этой сфере и воздействовать на сознание пользователей.

Действия российского государства по ограничению использования различных мессенджеров и социальных сетей соответствуют первой стратегии по локализации и могут быть небезосновательными: согласно опросу ВЦИОМа 2023 года, посвященного патриотизму, 85% респондентов в возрасте 18-24 года и 88% респондентов в возрасте 25-34 лет считают

себя патриотами [8]. Эти значения на уровне подавляющего большинства в двух возрастных когортах, но, тем не менее, данные значения меньше, чем у старшего поколения (94% у респондентов старше 60 лет).

Также заметны различия в ответах в том же опросе ВЦИОМа между разными поколениями в контексте дихотомии «гражданский-охранительный» патриотизм, где для первого характерна более критичная, направленная на осуществление конкретных действий позиция, а для второго – отрицание каких-либо недостатков у страны и публичная защита такой позиции [2]. В частности, старшее поколение (60+ лет) занимает более охранительную позицию в сравнении с молодой возрастной когортой 18-24 лет: они чаще дают ответ, что быть патриотом – это «защищать свою страну от любых нападков и обвинений» (42% против 35% соответственно) [8]. Те же респонденты возраста 18-24 лет чаще занимают позиции гражданского патриотизма со значимой критикой, отвечая, что быть патриотом – это «говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была (50% против 33% у респондентов 60+ лет) [8]. Данный разрыв между интерпретациями патриотизма может приводить к ценностной поляризации в обществе и вызывать определенное напряжение.

Таким образом, различные инструменты, используемые государством сегодня для контроля над цифровым пространством, могут помочь частично преодолеть существующие ценностные различия между поколениями, снизить уровень критического гражданского патриотизма среди молодежи, но возможно развитие и обратной ситуации в условиях нарастающего неприятия и протеста, связанного с жестким характером применяемых мер. Мы предполагаем, что следует предпринимать более мягкие методы для формирования патриотического сознания с целью нивелирования потенциальных негативных последствий в случае развития сценария с прямыми ограничениями и запретами.

Источники и литература

- 1) Ивченкова [U+202F] М. [U+202F] С., Буханский [U+202F] И. [U+202F] И. Теоретические конструкты и опыт эмпирического анализа патриотизма в современной российской социологии [U+202F] // Вестник Института социологии. 2024. Том [U+202F] 15. № [U+202F] 2. С. [U+202F] 81–97.
- 2) Кузнецов И. М. Патриотизм региональной молодёжи в социологическом измерении (на примере Пензенской области) // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11, № 2. С. 25–40.
- 3) Мурзина, И. Я. Перспективные направления патриотического воспитания / И. Я. Мурзина, С. В. Казакова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 155-175.
- 4) Calzada et al. On nation, homeland, and democracy: Toward a novel three-factor measurement model for nationalism and patriotism. 2022.
- 5) H. Lahmann, On the Politics and Ideologies of the Sovereignty Discourse in Cyberspace, 32 Duke Journal of Comparative & International Law. 2021. P. 61-107.
- 6) Белова С. Соцсети отдаляют от подростков. Коммерсантъ: <https://www.kommersant.ru/doc/7733575>
- 7) Миклашевская А. и др. «Запрет может подтолкнуть детей к использованию менее регулируемых разделов интернета». Коммерсантъ: <https://www.kommersant.ru/doc/8271544>
- 8) Патриотизм: мониторинг. ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring>