

Секция «28.24 Современные проблемы психологии (подсекция для школьников)»

## Исследование проявления Эффекта свидетеля в образовательной среде

Научный руководитель – Манухина Светлана Юрьевна

*Юрина Ульяна Дмитриевна*  
E-mail: *yurina.uliana30@gmail.com*

Автор: Юрина Ульяна

Научный руководитель: Манухина С.Ю., к.псих.н., доцент (ВАК), Почетный работник образования

Впервые «Эффект свидетеля» описали Джон Дарли и Бибб Латане в 1968. Оказалось, что существует большое количество людей, которые пройдут мимо трагедии, которая происходит на их глазах. Постараются не заметить случившегося и представить, что это событие происходит не в их пространстве и времени, а где-то в другой вселенной.

Эффект свидетеля — когнитивное искажение, из-за которого люди с меньшей вероятностью приходят на помощь попавшим в беду, если они считают, что это может сделать кто-то другой. В образовании проблема помощи и поддержки стоит как важная воспитательная задача. Появление модели поведения людей «эффекта свидетеля» является хорошей обратной связью для изменения правил, норм и работой над реакциями молодых людей на те или иные события.

В нашем исследовании мы решили провести сравнительное исследование того, как реагируют на разные кризисные события учителя и ученики.

Таким образом, объектом нашей работы стало поведение субъектов образовательной среды (учеников и учителей) в ситуации ответа на моделирование проблемной ситуации. Предметом – когнитивное искажение «Эффект свидетеля».

Цель: Выявление различий в реакциях учеников и учителей на предложенные ситуации в образовательной среде, провоцирующие на поддержку учащегося или игнорирование ситуации.

Нами была сформулирована следующая гипотеза: существуют значимые различия в реакциях учителей и учащихся гимназии в отношении предъявляемых кейсов, направленных на изучение «эффекта свидетеля»

Для достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

- 1) Проведение теоретического исследования, посвященного проблеме «Эффекта свидетеля»;
- 2) Создание и апробация кейсовых ситуаций (виньеток) для проверки гипотезы работы;
- 3) Проведение сравнительного исследования особенностей поведения у учителей и учащихся относительно критических ситуаций, которые могли вызывать «Эффект свидетеля»;
- 4) Обобщение полученных результатов и выводы.

Всего в исследовании приняло участие 105 человек. Из них 30 человек – учителя, 75 человек – учащиеся 5-11 классов. Все респонденты – учащиеся и сотрудники образовательной организации, расположенной в Московской области, и в которой обучение направлено на развитие одаренных и мотивированных детей.

Для проведения исследования нами были взяты следующие типы ситуаций:

- 1) Ситуация травмы ребенка, при этом рядом есть взрослый;
- 2) Ситуация нарушения правил этикета ребенком;
- 3) Ситуация травли со стороны других детей.

Опрос проводился при помощи электронной формы. Каждый респондент заполнял форму индивидуально.

Анализ данных проводился при помощи метода Контент-анализа.

После сбора и анализа данных нами были получены следующие основные результаты:

1) В ответах на первый кейс были обнаружены значимые различия: у учеников преобладают ответы, свидетельствующие об «эффекте свидетеля», в то время как в ответах учителей наблюдается обратная ситуация: 90% преподавателей готовы подойти и помочь ученику, несмотря на то, что рядом с ним есть другой взрослый.

2) В ответах на второй кейс были также обнаружены различия: у учеников преобладают ответы, свидетельствующие об «эффекте свидетеля», в то время как в ответах учителей наблюдается обратная ситуация. Однако важно отметить, что в данном случае ответы учителей могут быть объяснены не только отзывчивостью и другими аналогичными качествами, но еще и следованием правилам, так как это входит в их рабочие обязанности.

3) В ответах на третий кейс были получены интересные результаты: примерно половина учащихся не остались бы безразличными к моделируемой ситуации и вмешались бы в нее, а половина учеников предпочли бы пройти мимо. В то время как 100% учителей ответили, что мимо подобной ситуации не прошли бы.

Выводы:

- Наша гипотеза подтвердилась частично. В ситуации травли и явной агрессии 50% учеников повели бы себя так же, как и учителя, и предпочли бы помочь другим учащимся. В остальных случаях больший процент учащихся предпочли бы не заметить сложившуюся ситуацию;

- Стоит обратить внимание на работу с внутренним принятием правил школы учащимися и работу с понятием «поддержка» в разных ситуациях.

### Источники и литература

- 1) Копец Л. В. «Классические эксперименты в психологии»— К., 2010
- 2) Роллс Дж. «Классические случаи в психологии» — М., 2010
- 3) Роберт Д. Чалдини. «Психология влияния». - М., 2010.