

Взаимосвязь самоактуализации личности и агрессивности как причина деструктивного поведения в молодежной среде

Научный руководитель – Шукшина Людмила Викторовна

Сокольская Яна Константиновна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: yanas2005s@gmail.com

Аннотация. В современном, динамично развивающемся обществе все больший объем требований предъявляется по отношению к людям, при этом как в профессиональной, так и личной сфере. Негативные социальные явления, такие как кибербуллинг, рост насилия и преступности в молодежной среде, свидетельствуют о необходимости изучения психологических механизмов, лежащих в основе деструктивного поведения. В нашем исследовании мы предполагаем, что причинами деструктивного поведения среди молодежи могут быть уровень агрессивности как личностной черты и его взаимосвязь с уровнем самоактуализации личности, под которым понимается стремление к реализации своего потенциала и достижению личностного роста. В рамках исследования был проведен опрос студентов ВУЗов, проанализированы результаты, исследованы литературные и интернет-источники, и сделаны выводы о наличии и характере взаимосвязи самоактуализации личности и агрессивности как причине формирования и проявления деструктивного поведения среди молодежи.

Ключевые слова: деструктивное поведение, молодежная среда, самоактуализация личности, агрессивность, агрессивное поведение

Annotation. In a modern, dynamically developing society, an increasing number of demands are placed on people, both professionally and personally. Negative social phenomena such as cyberbullying, increased violence and criminality among young people indicate the need to study the psychological mechanisms underlying destructive behavior. In our study, we suggest that the causes of destructive behavior among young people may be the level of aggressiveness as a personal trait and its relationship with the level of self-actualization of a personality, which is understood as the desire to realize one's potential and achieve personal growth. As part of the study, a survey of university students was conducted, the results were analyzed, literary and online sources were examined, and conclusions were drawn about the presence and nature of the relationship between personality self-actualization and aggressiveness as the cause of the formation and manifestation of destructive behavior among young people.

Keywords: destructive behavior, youth environment, self-actualization of personality, aggressiveness, aggressive behavior.

Введение

В современной психологии деструктивное поведение определяется как один из видов целенаправленной активности индивида, который базируется на мотивационно-смысловой, ценностной, регуляторной и характерологической сферах личности, при этом отмечается, что деструктивное поведение не имеет прямой связи с конституционально-биологическими свойствами и определяется индивидуально-типологическими свойствами личности [4]. К рассмотрению понятия «деструктивное поведение» обращались зарубежные исследователи, такие как З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг, А. Бандура, которые определяют данный вид поведения как отрицательное отношение человека к самому себе или к другим и соответствующего этому отношению поведения, возникающее вследствие блокировки плодотворной энергии и препятствует реализации собственного потенциала и возможностей

[1;17;18]. Отечественные психологи, среди которых Бисалиев Р.В., Кубекова А.С., Хаджимурадов А.В., определяют деструктивное поведение как «агрессивное поведение, которое проявляется в действиях, базирующихся на агрессивности и направленные на причинение физического, морального или иного ущерба людям или другим», при этом подчеркивается его несоответствие установленным в обществе нормам и правилам [2;6].

Мы предполагаем, что фрустрация потребности в самоактуализации, другими словами, невозможность реализовать свой потенциал и возможности, достичь желаемых целей, может привести к различным формам деструктивного поведения, включая агрессию.

Далее рассмотрим теоретические подходы зарубежных и отечественных ученых к пониманию понятий самоактуализация и агрессивность.

Термин «самоактуализация» сформировался в рамках гуманистической психологии в 50-60-х гг. XX века [11]. Возникновение термина «самоактуализация» связано с именем К. Гольдштейна. Согласно его теории, организм имеет единственную потребность — самоактуализацию, которая характеризуется стремлением максимально полно актуализировать заложенные в него способности, реализовать свою «природу» [9].

К. Роджерс, один из последователей К. Гольдштейна, определял самоактуализацию личности как «стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самовыражению, активизации возможностей своего организма в той мере, в какой это способствует развитию организма или личности» [14].

К. Хорни в своем труде «Самоанализ» отмечала, что каждая личность внутренне стремится к самоактуализации: «в каждом из нас есть желание к развитию личности, стремление стать человеком сильным и цельным, в каждом из нас дремлют способности и дарования, как правило, заторможенные невротическими тенденциями» [19, с.102].

В отечественной психологии самоактуализацию изучали Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев.

Л.С. Рубинштейн определял самоактуализацию как «самоопределение индивида, восхождение к «себе лучшему», по отношению к внешним условиям на основе специфически сложившихся внутренних условий» [15].

А.Н. Леонтьев понимал самоактуализацию как процесс образования индивидуальности. Благодаря предметной деятельности личность проходит несколько этапов, итогом которых становится личностное достижение, демонстрирующее переход на новый уровень самоактуализации [9].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев отмечают, что для становления самоактуализирующейся личностью необходимо освоение норм и правил человеческой деятельности, основополагающих ценностей [5].

Агрессия является одним из проявлений деструктивного поведения и находит выражение в действиях, направленных на причинение физического или психологического вреда себе, другим людям или окружающим предметам. Феномен агрессии впервые стал рассматриваться в рамках психоаналитической школы З. Фрейда, который определял агрессивное поведение как инстинктивное и неизбежное [5].

К. Лоренц рассматривает агрессию как инстинкт, направленный на выживание. В своих трудах он подчеркивал постоянность выработки и накопления агрессии, что в совокупности с определенными стимулами приводит к проявлению агрессивных действий [10].

А. Бандурой была предложена теория социального научения, которая утверждает, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление [1].

В отечественной психологии агрессивность изучали Н. Д. Левитов, С.Н. Ениколопов, А.А. Реан.

Н.Д. Левитов отмечал, что агрессия проявляется в остром переживании гнева, импуль-

сивности, беспорядочной активности [7].

С.Н. Ениколопов является одним из первых отечественных исследователей криминальной агрессии и определял ее как «деструктивное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, причиняющее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [3, с. 40].

А.А. Реан в своих трудах рассматривает понятия «агрессия» и «агрессивность» как взаимодополняющие, отмечая, что «агрессия — это намеренные действия, направленные на причинение ущерба другому человеку, группе людей или животному. Агрессивность — это свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии» [13].

Нами было проведено исследование на выявление взаимосвязи агрессивности и самоактуализации, позволяющее проверить гипотезу о том, что проявление деструктивного поведения среди молодежи может связано с самоактуализацией личности, а именно — фрустрацией данной потребности.

Цель нашего исследования заключается в выявлении взаимосвязи самоактуализации личности и агрессивности среди молодежи.

Объектом нашего исследования являются самоактуализация и агрессивность.

Предметом является взаимосвязь уровня самоактуализации и уровня агрессии у студентов.

Гипотеза нашего исследования: существует взаимосвязь между самоактуализацией личности и агрессивностью среди молодежи.

Методы и организация исследования. Для исследования взаимосвязи самоактуализации личности и агрессивности были использованы анализ научно-методической литературы по данной проблеме, сравнение, обобщение при изучении проблемы и предмета исследования, эмпирические методы и методы математико-статистической обработки результатов исследования. Исследование проведено на случайной выборке, которую составили 50 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики: модифицированный опросник диагностики самоактуализации личности САМОАЛ, представляющий собой русскоязычную вариант теста самоактуализации Э. Шострома в адаптации А. В. Лазукина, Н. Ф. Калина [16], и опросник «Виды агрессивности» в адаптации Л.Г. Почебут на основе опросника Басса-Дарки [12]. Опросник САМОАЛ позволяет охарактеризовать стремление к самоактуализации по следующим 11 шкалам: ориентация во времени, ценности, взгляд на природу человека, потребность в познании, креативность, автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, контактность и гибкость в общении. Методика «Виды агрессивности» позволяет дифференцировать агрессивное поведение по 5 шкалам: вербальная, физическая, косвенная, эмоциональная агрессия и самоагрессия.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы был осуществлен математико-статистическому анализ эмпирических данных с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В результате корреляционного анализа нами было выявлено 7 значимых отрицательных (обратных) корреляционных связей между показателями самоактуализации и агрессивности, что означает: чем ниже показатели самоактуализации, тем выше агрессивность, и наоборот. Значимые корреляционные связи обозначены звездами (см. табл. 1), рассмотрим их и осуществим интерпретацию.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа, отражающие взаимосвязь между самоактуализацией личности и агрессивностью среди молодежи (на уровне значимости менее 0,05)

Вербальная агрессия

Физическая агрессия
Косвенная агрессия
Эмоциональная агрессия
Самоагрессия
Ориентация во времени
-0,147
-0,231
-0,214
-0,186
-,301*
Ценности
-0,156
-0,079
-0,232
-0,256
-0,235
Взгляд на природу человека
-0,247
-0,044
-,299*
-0,085
-,313*
Потребность в познании
-0,026
-0,045
-0,017
0,014
-0,107
Креативность
-0,145
-0,107
-0,049
-0,206
-,285*
Автономность
0,040
0,059
-0,021
0,144
0,006
Спонтанность
-0,130
-0,002
-0,090
-0,040
-0,188
Самопонимание
-0,131
-,372**

-0,178

-0,182

-0,239

Аутосимпатия

-0,183

-0,154

-,316*

-0,158

-0,243

Контактность

-0,190

0,041

-0,138

-0,120

-0,192

Гибкость в общении

-0,202

-0,158

-0,028

-0,118

-,396**

Наибольшее количество связей обнаружено между показателями самоактуализации и шкалой агрессивного поведения «самоагрессия». Самоагрессия - агрессивное поведение, направленное на самого себя и возникающее вследствие отсутствия внутреннего согласия и слабых механизмов психологической защиты. Самоагрессия отрицательно коррелирует с уровнем ориентации во времени, что позволяет сделать вывод о том, что застревание в прошлом с негативными переживаниями, чрезмерная тревога о будущем и невозможность концентрироваться на настоящем моменте могут приводить к нанесению себе физического вреда и препятствовать тому, чтобы справиться с интенсивными отрицательными эмоциями конструктивно. Отрицательные корреляционные связи самоагрессии с взглядом на природу человека и гибкостью в общении свидетельствуют о том, что респонденты, имеющие негативное представление об окружающих людях, не открытые к общению и не способные эффективно выражать свои мысли и чувства в большей степени склонны проявлять самоповреждающее поведение. Мы предполагаем, что креативность может служить способом выражения сложных, в том числе и отрицательных, эмоций, а также способствовать повышению самооценки и уровню собственной ценности, соответственно, при низком уровне креативности, человек оказывает наиболее склонен к нанесению себе физического вреда как способа справиться с негативными эмоциями.

Косвенная агрессия представляет собой один из видов агрессивного поведения, которое направлено на окружающие предметы или на причинение вреда другому лицу опосредованно. В ходе корреляционного анализа была выявлена обратная корреляционная связь косвенной агрессии и взглядом на природу человека, указывающая на то, что респонденты, имеющие негативный взгляд на природу человека и проявляющие недоброжелательность и недоверие по отношению к окружающим, склонны выражать свои чувства, используя скрытые формы агрессии, такие как сплетни, клевета, манипуляции, провокации. Также была выявлена обратная корреляционная связь между косвенной агрессией и аутосимпатией, свидетельствующая о том, что респонденты, имеющие низкий уровень симпатии, склонные к самообвинению, самокритике и концентрации на собственных недостатках, зачастую проявляют свои чувства, используя скрытые формы агрессии, такие

как насмешки, сплетни, пренебрежение, манипуляции.

Несильная обратная корреляционная связь также была выявлена между уровнем самопонимания и уровнем физической агрессии, что позволяет сформулировать следующий вывод: респонденты, имеющие низкий уровень самопонимания, в меньшей степени способны контролировать свое поведение в стрессовых ситуациях и принимать ответственность за собственные действия, что, в свою очередь, приводит к тому, что в качестве способа выражения эмоций они выбирают поведение, способное причинить физический или моральный вред другому человеку.

Проведенное эмпирическое исследование с выявленными корреляционными связями позволяет подтвердить выдвинутую ранее гипотезу о существовании взаимосвязи между показателями самоактуализации личности и агрессивности среди молодежи. Подтверждение гипотезы позволяет сделать следующие выводы:

- чем ниже уровень самоактуализации личности, тем выше уровень агрессивности, и наоборот.

- трудности в самоактуализации (реализации своих возможностей, профессиональном самоопределении и достижении личностного роста) зачастую могут сопровождаться высокой агрессивностью личности.

- фрустрация потребности личности в самоактуализации может приводить к деструктивным формам поведения, включая агрессию, направленную как на себя, так и на окружающих.

- создание условий для реализации потенциала личности и удовлетворения ее потребности в самоактуализации может способствовать снижению уровня агрессии.

Таким образом, причина деструктивного поведения, которое зачастую может находить выражение в проявлении агрессивного поведения, может заключаться в низком уровне самоактуализации и неудовлетворенности потребности личности в реализации собственных способностей и достижения личностного роста.

В рамках нашего исследования в целях профилактики и снижения уровня деструктивного поведения среди молодежи, нами были разработаны следующие рекомендации по созданию условий для удовлетворения потребности в самоактуализации и снижения уровня агрессивности:

1. Создание сообществ в социальных сетях для распространения информации о кружках, секциях, студиях, где молодые люди смогут найти интересующие занятия и развить свои творческие, интеллектуальные, спортивные и другие способности.

2. Поощрение участия молодежи в проектной деятельности, волонтерстве, общественной жизни на уровне семей, учебных заведений, государства.

3. Развитие навыков целеполагания, планирования и формирование ориентации на успех среди молодежи путем обучения постановке реалистичных целей и эффективным стратегиям их достижения, а также формирования уверенности в себе и своих силах.

4. Проведение тренингов и занятий, направленных на развитие эмоционального интеллекта, умения распознавать и контролировать свои эмоции, конструктивно выражать гнев и агрессию, а также распространение информации о их проведении.

5. Обеспечение доступности психологической помощи для молодых людей и информированности населения о возможности обратиться за ней.

6. Формирование групп поддержки для молодежи, где они смогут обсуждать свои проблемы, делиться опытом, получать поддержку сверстников и находить людей.

7. Продвижение позитивных ролевых моделей в социальных сетях и интернете на примере людей, добившихся успеха в различных областях благодаря своим талантам и трудолюбию.

Источники и литература

- 1) 1. Бандура А. Теория социального научения. — М.: Евразия, 2000. — С. 318. URL: http://royallib.com/book/bandura_albert/teoriya_sotsialnogo_naucheniya.html (Дата посещения: 20.01.2026)
- 2) 2. Бисалиев Р.В. Агрессивное поведение в структуре соматических расстройств / Р.В. Бисалиев, А.С. Кубекова, А.В. Хаджимурадов // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 5. — С. 619.
- 3) 3. Ениколопов С.Н. Актуальные проблемы исследования агрессивного поведения // Прикладная юридическая психология. 2010. №2. С. 37-47.
- 4) 4. Злоказов К.В., Куликов В.Б. Деструктивное поведение: теоретико-методологический аспект // Педагогика в правоохранительных органах. 2006. №3(27).
- 5) 5. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов – СПб.: Питер, 2000 URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/21685/reading> (Дата обращения: 22.01.2026)
- 6) 6. Ларионова С.О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С.О. Ларионова // Фундаментальные исследования. — 2013. — № 1-1. — С. 90–94.
- 7) 7. Левитов Н.Д. Психическое состояние агрессии // Вопросы психологии. — 1972. - №6. URL: <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:28407/Source:default> (Дата обращения: 22.01.2026)
- 8) 8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е изд. – М., 1977. – 225 с.
- 9) 9. Леонтьев Д. А. Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историкокритический анализ // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. М., 2002. С. 13–46.
- 10) 10. Лоренц К. Агрессия. — М.: РИМИС, 2009. — 352 с.
- 11) 11. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 672 с.
- 12) 12. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология. — СПб. : Питер, 2012. — 236 с.
- 13) 13. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. 1996. № 5. (URL: <https://psyjournals.ru/authors/1607> (Дата посещения: 22.01.2026)
- 14) 14. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. – М.: ЭКСМО-пресс, 2015. – 414 с.
- 15) 15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/1/0180/index.shtml> (Дата посещения: 22.01.2026)
- 16) 16. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: ИИП, 2009.
- 17) 17. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. — М., 2004. — 417 с.
- 18) 18. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Пер. с англ. М., 1994. С. 160. URL: <https://goo.su/OhGMel0> (Дата обращения: 20.01.2026)
- 19) 19. Хорни К. Самоанализ / пер. с англ. А.Боковикова и В.Старовойтова. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. С.448.