

**Профессиональное выгорание и нарушения умственной работоспособности:  
первые результаты патопсихологического исследования**

**Научный руководитель – Первичко Елена Ивановна**

*Полонецкая Елена Владимировна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия

*E-mail: elena.polonetskaya@mail.ru*

В исследованиях выгорания консенсусными факторами, на которых сходится большинство исследователей, являются истощение и дистанцирование. Несмотря на интерес исследователей к когнитивным нарушениям в связи с выгоранием, направление их объективного подтверждения развито слабо. Также на данный момент не известно об исследованиях, исследующих взаимосвязь нарушений умственной работоспособности по Б.В. Зейгарник и В.В. Николаевой [1] и выгорания.

**Цель:** Подтверждение перспективности исследования выгорания патопсихологическими методами, проверка выраженности нарушений умственной работоспособности на группе условной нормы.

**Методы:** В исследовании сочетались анкетирование и экспериментальное патопсихологическое исследование. Использовались: социо-демографический опросник, тест выгорания Burnout Assessment Tool (BAT-33) [2], Заучивание десяти слов, «Пиктограммы», таблицы Шульте.

**Выборка:** В исследовании приняли участие 19 человек от 20 лет до 71 года, из которых двое – мужчины, остальные – женщины. Исследование проводилось на рабочем месте в рабочее время.

**Результаты:** Ни один из респондентов не отвечает признакам высокого риска выгорания в соответствии с методикой BAT.

Обнаружена статистически значимая корреляция показателя истощения и отсроченного воспроизведения 10 слов, а также показателя эмоциональных затруднений и пятого воспроизведения 10 слов.

Также были обнаружены статистически значимые корреляции с количеством затруднений (существенных пауз) в поисках числа при предъявлении первой и третьей таблиц Шульте с показателями общего выгорания (предъявление 3), дистанцирования (предъявление 1 и 3), вторичных факторов выгорания (предъявление 1 и 3) и фактора психологического дистресса (предъявление 3).

В отношении припоминания по методике «Пиктограммы» статистически значимых связей не обнаружено, однако, были зафиксированы отдельные случаи чрезмерного опосредствования и нарушения припоминания аффектогенных слов и словосочетаний (например, «отчаяние», «тяжелая работа», «ядовитый вопрос»).

**Обсуждение:** С учетом ограниченного числа респондентов и специфики выборки, данные результаты могут лишь обозначать базовые тенденции, но не служить для определяющих выводов по тематике исследования. Тем не менее, полученные данные подтверждают гипотезы исследования о связи отдельных показателей выгорания и проявлений нарушений умственной работоспособности, включая объективно выявленные когнитивные затруднения в сфере запоминания и концентрации внимания.

**Заключение:** Несмотря на то, что делать какие-либо окончательные выводы было бы преждевременно, настоящее исследование подтверждает перспективность исследова-

ний выгорания с использованием методологии патопсихологического исследования, а также изучения проявлений нарушений умственной работоспособности на условной норме для углубления понимания данного феномена. Необходимо продолжение изучения истощаемости и целенаправленности умственной деятельности при выгорании, с расширением выборки за счёт включения респондентов с более существенно выраженным выгоранием.

### **Источники и литература**

- 1) Зейгарник Б.В. Патопсихология. М.: Изд-во Московского университета, 1986.
- 2) Schaufeli W. B., Desart S., De Witte H. Burnout Assessment Tool (BAT) – Development, Validity, and Reliability. // International Journal of Environmental Research and Public Health. – 2020. – December. – DOI: 10.3390/ijerph17249495.