

Секция «28.6 Когнитивные структуры и креативность в познании личности»

Взаимосвязь критического мышления и метакогнитивных характеристик у студенческой молодежи

Научный руководитель – Королева Наталья Николаевна

Обласова Анна Васильевна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: klimanova_av@mail.ru

Информационное поле современного мира характеризуется большой перегруженностью: человеку постоянно приходится сталкиваться с необходимостью анализа больших массивов данных, а развитие информационных технологий с возрастанием темпов использования искусственного интеллекта создает условия, в которых чаще нужно отделять истинные факты от ложных. Эти особенности современной эпохи заставляют в исследованиях обратиться к способам анализа информации человеком, к эффективности решения им задач, к успешности в построении правильных выводов – достижению этих целей может способствовать развитость критического мышления (далее - КМ). В психологии КМ – это процесс познания, характеризующийся обоснованностью, контролируемостью и направленностью, предполагает получение определенного результата [5]. Некоторые исследователи приходят к выводу о метакогнитивной природе КМ [1, 4, 6]. В наших исследованиях мы пришли к заключению, что КМ – это стиль мыслительной деятельности [3] и эмпирически выяснили, что КМ - структура, имеющая отношение к метакогнициям [2]. Теоретическая неопределенность в трактовании КМ и недостаточность инструментария для его измерения создает также препятствия для создания эффективных прикладных методов совершенствования навыка. Таким образом, цель нашего исследования – изучить взаимосвязи КМ и метакогнитивных характеристик у студенческой молодежи, как основной группы, сталкивающейся с большим объемом потребляемой информации ежедневно [7].

В исследовании приняли участие 263 молодых человека в возрасте от 18 до 35 лет ($M=20,36$), среди них женщин – 197 чел., мужчин – 66 чел. Все участники исследования – студенты, обучающиеся по программам среднего профессионального и высшего образования различных направлений (география, биология, иностранный язык, педагогика, психология, технологии легкой промышленности, IT и пр.). Для изучения КМ и метакогнитивных характеристик молодежи были использованы следующие психодиагностические методики: Тест оценки КМ Л. Старки в адаптации Е.Л. Луценко, опросник КМ А.В. Обласовой, Опросник Метакогнитивная включенность в деятельность (МАИ-32), «Шкала самооценки метакогнитивного поведения» Д. ЛаКоста (адаптация А. В. Карпова), авторская анкета для уточнения социально-демографических характеристик. Для обработки данных были использованы методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для начала были рассмотрены взаимосвязи показателя КМ по тесту Л. Старки со шкалами опросника КМ А.В. Обласовой, поскольку опросник находится на этапе апробации. Были обнаружены взаимосвязи показателя КМ Л. Старки со всеми шкалами авторского опросника при $p < 0,01$ (рис. 1): респонденты с высокими значениями КМ формируют собственную позицию при анализе информации ($r=0,17$), прибегают к рассуждению ($r=0,25$) и аргументации ($r=0,34$), подвергают сомнению информационные источники и находятся в поиске достоверной информации ($r=0,34$), по итогу анализа информации приходят к

определенному решению или выводу ($r=0,36$), при этом не склонны к конформным ($r=-0,24$), нон-конформным ($r=-0,31$) или индифферентным ($r=-0,26$) позициям при анализе информации. Полученные результаты позволяют сделать вывод о надежности измеряемых опросником показателей.

Показатель КМ теста Л. Старки и авторского опросника одинаково взаимосвязаны с исследуемыми показателями метакогниций (рис. 2) при $p<0,01$. Высокие показатели КМ взаимосвязаны с высокой степенью осознания собственных ментальных возможностей молодежью ($r_1=0,23$; $r_2=0,22$ – здесь и далее, r_1 - показатель КМ по тесту Л. Старки; r_2 – по опроснику Обласовой А.В.), особенно в части осознания собственных когнитивных процессов ($r_1=0,24$; $r_2=0,22$) и осознания условий применения тех или иных стратегий ($r_1=0,26$; $r_2=0,24$), интересно, что взаимосвязь с процедурными знаниями не была обнаружена, что может говорить о том, что прикладной аспект использования стратегий может быть не так важен для работы КМ. Студенты с высокими показателями КМ активно управляют своими мыслительными процессами ($r_1=0,3$; $r_2=0,22$), взаимосвязи обнаружены со всеми шкалами, которые относятся к метакогнитивному регулированию: молодые люди планируют свои когнитивные процессы ($r_1=0,28$; $r_2=0,21$), контролируют все этапы процесса мышления ($r_1=0,29$; $r_2=0,21$), оптимизируют процесс познания за счет управления информацией ($r_1=0,33$; $r_2=0,22$), подвергают результат мыслительной деятельности оценке ($r_1=0,17$; $r_2=0,13$ при $p<0,05$). Молодые люди с высокими значениями по показателю КМ также высоко оценивают собственные метакогнитивные стратегии ($r_1=0,18$; $r_2=0,2$).

Результаты эмпирического исследования взаимосвязи КМ и метакогнитивных характеристик у студенческой молодежи позволяют сделать выводы о метакогнитивной природе КМ – это позволяет предположить, что практические рекомендации по развитию метакогнитивного регулирования, более изученной области в психологической науке, можно распространить и на совершенствование КМ.

Источники и литература

- 1) Кашапов М. М., Медведева Ю. С. Специфика креативности, мотивации и метакогнитивных процессов студентов разных научных направлений // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2017. – № 3 (41). – С. 89–93. – EDN ZIONSL.
- 2) Королева Н. Н., Обласова А. В. Метакогнитивные характеристики у студентов-психологов с различным уровнем критического мышления // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PSMN425.pdf> (дата обращения: 02.03.2026).
- 3) Обласова А. В. Критическое мышление как составляющая метакогнитивного опыта // Письма в Эмиссия.Оффлайн = The Emissia.Offline Letters : электронный научный журнал. – 2022. – № 11. – ART 3164. – URL: <http://emissia.org/offline/2022/3164.htm> (дата обращения: 02.03.2026).
- 4) Когнитивное и метакогнитивное развитие личности в современной образовательной среде : коллективная монография / А. И. Савенков, И. В. Буланова, А. М. Двойнин [и др.]. – Москва : Перо, 2024. – 187 с.
- 5) Халперн Д. Психология критического мышления. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 503 с.
- 6) Paul R. Reflections on the Nature of Critical Thinking, Its History, Politics, and Barriers, and Its Status Across the College // INQUIRY: Critical Thinking Across the Disciplines.

– 2012. – Vol. 27, No. 1. – P. 5–30. – DOI: 10.5840/inquiryct20122713. – URL: https://www.pdcnet.org/inquiryct/content/inquiryct_2011_0026_0003_0005_0024 (дата обращения: 13.08.2025).

7) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-seti-i-messendzhery-vovlechenost-i-predpochtenija>

Иллюстрации

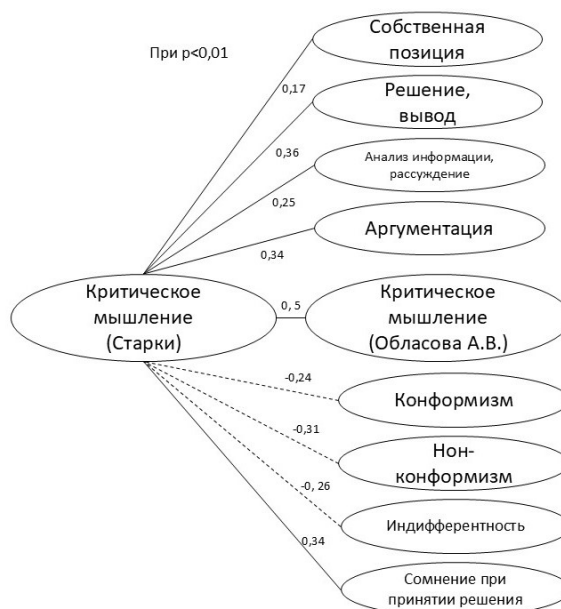


Рис. : Рисунок 1. Взаимосвязи показателя критического мышления по тесту Л. Старки со шкалами опросника критического мышления А.В. Обласовой

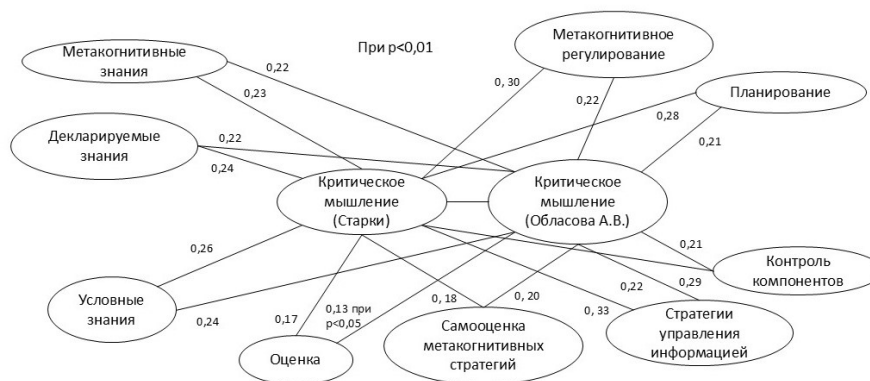


Рис. : Рисунок 2. Взаимосвязи критического мышления и метакогнитивных характеристик у студенческой молодежи