

Секция «28.6 Когнитивные структуры и креативность в познании личности»

Интеллектуально-личностные предпосылки успешности решения проблемных задач студентами

Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна

Морозова Ольга Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: olgamorosowanew@gmail.com

Одной из актуальных и значимых проблем в психологии творческого мышления выступает выявление тех характеристик со стороны субъекта, которые могут выступать предпосылками успешности решения проблемных, творческих задач. Решение проблемной задачи в теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина связано с возникновением у субъекта проблемной ситуации – состояния, связанного с актуализацией познавательной потребности в открытии нового недостающего знания. При этом в психологической структуре проблемной ситуации актуализируются познавательные возможности субъекта, необходимые для решения: интеллект, креативность, знания, опыт. Вместе с тем, в решении проблемных, творческих задач могут быть важны другие характеристики со стороны личности, поддерживающие и регулирующие процесс мышления. В этом контексте наиболее продуктивным представляются взгляды Т.В. Корниловой о едином интеллектуально-личностном потенциале человека как интегративном образовании, включающем как когнитивные способности, так и личностные характеристики, регулирующие процесс принятия решения в условиях неопределённости, которые характеризуют, в том числе, решение творческих задач. Составляющие интеллектуально-личностного потенциала могут быть рассмотрены в качестве потенциальных предпосылок эффективности решения проблемных задач. В исследованиях показано, что толерантность к неопределённости как готовность субъекта принимать и перерабатывать неоднозначную, противоречивую или неполную информацию, положительно связана с успешностью решения задач в условиях дефицита информации, времени, высокой значимости результата и т.д. – от выбора стратегий в игровой задаче на риск [4] до творческого решения проблем [3]. Потребность в познании – стремление субъекта к решению трудных задач, получению от решения удовлетворения, (Качиоппо, Петти, Као; 1982, 2011) – положительно связана с успешностью решения нетрудных проблемных задач студентами [1]. Глубина мышления (способность субъекта выявлять скрытые связи, противоречия в проблемной ситуации путем анализа, в том числе, с использованием его профессиональных форм; [2]) положительно связана с успешностью решения проблемных задач научного и художественного содержания [2].

С позиций концепции единства интеллектуально-личностного потенциала человека в условиях неопределённости Т.В. Корниловой, теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина нами проведено исследование, *цель* которого – выявление связи между интеллектуально-личностными характеристиками (толерантностью к неопределённости, потребностью в познании, глубиной мышления, интеллектом) и успешностью решения проблемных задач студентами. *Объект* исследования – успешность решения проблемных задач студентами специалистами/неспециалистами по отношению к содержанию задачи. *Предмет* – связь интеллектуально-личностных характеристик – толерантности к неопределённости, потребности в познании, глубины мышления – с успешностью решения проблемных задач студентами. *Общая гипотеза*: интеллектуально-личностные предпосылки успешности решения проблемных задач студентами различаются в зависимости от трудности и

содержания задачи. Частные гипотезы. 1) Толерантность к неопределённости, глубина мышления положительно связаны с успешностью решения трудных задач студентами. 2) Потребность в познании положительно связана с успешностью решения студентами-неспециалистами. *Процедура исследования*: 64 студента второго курса по направлению обучения «Психология» факультета психологии МГУ и 60 студентов второго курса МИР-ЭА по направлению обучения «Информатика и вычислительная техника» решали 6 проблемных задач (3 задачи психологического содержания методики ПСОИТ - понимание смысла отрывка научного текста (Матюшкина, Кунашенко, 2019), три проблемных задачи на материале геометрии, физики - М. Вертгеймер «Алтарное окно» и «Площадь геометрической фигуры» (Вертгеймер, 1987), А.М. Матюшкин «Универсальная пробка» (Матюшкин, 1972)), рассуждая письменно и отвечая последовательно на вопросы, моделирующие соответствующий этап решения, – этап понимания проблемы, этап выдвижения гипотез, этап формулировки окончательного решения. Успешность решения оценивалась тремя экспертами с опорой на уровень глубины анализа – близости к эталонному ответу – в баллах от 1 до 4. Коэффициент конкордации Кендалла равен 0,76, альфа Кронбаха – 0,96, что говорит о высокой согласованности экспертных оценок. Для оценки выраженности интеллектуально-личностных предпосылок успешности решения задач использовались следующие методики: опросник толерантности к неопределённости в адаптации Т.В. Корниловой (Корнилова, Чумакова, Корнилов, Новикова 2010), шкала «Потребности в познании» (Качиоппо, Петти, Као в адаптации С.А. Щебетенко, 2011), тест уровней мыслительного процесса В.В. Селиванова (Селиванов, 2000). *Предварительные результаты* (Спирмен): интолерантность к неопределённости отрицательно связана с успешностью решения трудных и средне трудных задач, причём, прежде всего, не из своей области ($\rho = -0,322$, $p < 0,01$). Потребность в познании у студентов-неспециалистов положительно коррелирует с успешностью решения задач ($\rho = 0,47$ для программистов, $\rho = 0,33$ для психологов). Результаты позволяют частично принять гипотезы 1, 2. Таким образом, толерантность к неопределённости и потребность в познании выступают предпосылками успешности решения проблемных задач студентами, при этом будучи связаны с различными его аспектами – трудностью и новизной.

Источники и литература

- 1) Матюшкина А. А., Грудинин В. А. Переживание познавательной потребности в решении проблемных задач // Актуальные проблемы психологического знания. — 2021. — № 4. — С. 110–125.
- 2) Матюшкина А.А. Психология разрешения уникальных проблем в творческом мышлении: монография. — М. : Наука, 2022. — 374 с.
- 3) Kornilova T. V., Kornilov S. A. Intelligence and tolerance / intolerance for uncertainty as predictors of creativity // Psychology in Russia. State of the Art. Scientific Yearbook. — Vol. 3. — Lomonosov Moscow State University Moscow: 2010. — P. 240–255.
- 4) Kornilova, T. V., Chumakova, M. A., & Kornilov, S. A. (2018). Tolerance and Intolerance for Uncertainty as Predictors of Decision Making and Risk Acceptance in Gaming Strategies of the Iowa Gambling Task. Psychology in Russia: State of the Art, 11(3), 86–95. <https://doi.org/10.11621/pir.2018.0306>