

Секция «24.15 Государства-цивилизации в многополярном мире: сравнительный анализ»

Креативные индустрии как инструмент обеспечения цивилизационного суверенитета: опыт России и Сингапура в условиях многополярности

Научный руководитель – Кирсанова Екатерина Геннадьевна

Галзанова Алтана Буянчаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: agalzanova00@mail.ru

В условиях многополярного мира, когда утверждается принцип единства через многообразие, особую значимость приобретает построение и сохранение собственной культурной идентичности. Многополярность как новая модель мироустройства ставит перед политической наукой ряд вопросов, одним из которых становится транслирование государством собственной культурно-смысловой повестки. Именно в этом контексте возникает понятие цивилизационного суверенитета — права и способности общества воспроизводить свою идентичность, не заимствуя внешние культурные матрицы [1].

Креативные индустрии (КИ) в данной парадигме перестают быть исключительно сектором экономики. Кино, архитектура, дизайн, цифровой контент превращаются в инструменты политики идентичности. Показательным примером различных подходов в сфере политики креативных индустрий являются Россия и Сингапур.

Классическая концепция “мягкой силы” Дж. Ная описывала убеждение и привлекательность как инструмент влияния на внешних акторов [2]. Цивилизационный суверенитет — понятие более сложное: это влияние на себя (консолидация общества через общие смыслы) и лишь затем — на внешний мир.

В условиях санкционного давления со стороны Запада Россия столкнулась с необходимостью замещения прозападных ценностей собственными смыслами и возвращения к традиционным основам. Сингапур же, будучи небольшим по территории и молодым государством, получившим независимость от Малайзии в 1965 году, вынужден был формировать национальное самосознание с нуля. Креативные индустрии в его случае стали инструментом, направленным изначально вовне — как способ доказательства состоятельности суверенитета [7].

Сингапурский опыт уникален тем, что креативные индустрии здесь с самого начала были частью государственного планирования. Правительство Ли Куан Ю рассматривало культуру как элемент выживания. Через архитектуру (отель Marina Bay Sands, природный парк Gardens by the Bay), кинематограф (поддержка режиссеров, использующих “синглиш” — местный разговорный диалект) и дизайн городской среды Сингапур транслировал идею гибридной идентичности, совместившей технологичный Запад и традиционную Азию. Проект “Smart Nation” несет не только экономическую, но и идеологическую нагрузку: он создает образ будущего, в котором сингапурец — не потребитель западных инноваций, а их создатель. Итогом такой политики стали показатели, согласно которым, по данным Института политических исследований Сингапура, за 50 лет доля граждан, идентифицирующих себя исключительно как “сингапурцы” (а не по этническому признаку), выросла с практически нуля до 56% [5]. Это прямой эффект политики идентичности, реализованной через креативные среды.

Российская стратегия, которая реализовывалась раньше, но усилилась после 2022 года, определяется концепцией культурного суверенитета, закрепленной в «Основах государственной культурной политики» [3] и ФЗ “О развитии креативных (творческих) индустрии

в Российской Федерации” [4]. Если Сингапур строил идентичность для экспорта, то Россия сегодня выстраивает идентичность в первую очередь для консолидации общества внутри страны. Создание структур, подобных АСИ (Агентство стратегических инициатив) и арт-кластера “Таврида”, демонстрирует, что креативные индустрии признаны инструментом политики. Они призваны стать фильтром, отсекающим деструктивный контент и продуцирующим собственный.

Главный вызов для России на сегодняшний день — повышение качества производимого контента путем создания всех необходимых для этого условий. Данные опросов ВЦИОМ показывают, что молодежь готова потреблять отечественный контент только в том случае, если он не уступает западному по качеству [6]. Развитие отечественных платформ (VK, RuTube, Yappy) — это попытка создать инфраструктуру цивилизационного суверенитета, альтернативную глобальным экосистемам.

Несмотря на различия в исходных условиях и векторах развития, обе модели сходятся в главном: креативные индустрии признаются приоритетной отраслью для обеспечения национальной безопасности. И в России, и в Сингапуре государство видит в КИ не столько способ заработка, сколько механизм сохранения субъектности в многополярном мире.

Опыт Сингапура доказывает, что цивилизационный суверенитет можно сконструировать самостоятельно, если грамотно использовать инструменты креативных индустрий. Россия сегодня решает более сложную задачу — не построить новое с нуля, а переформатировать уже существующее, создав привлекательный образ для консолидации общества внутри страны и мира, который перестал быть однополярным. Креативные индустрии становятся не только важным инструментом, но и объектом политики, а их успех или неуспех напрямую конвертируется в политическую стабильность и международное влияние.

Источники и литература

- 1) Золкин А.Л. Цивилизационный суверенитет России как философская проблема // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 2. — С. 20-25.
- 2) Най Дж. Будущее власти / пер. с англ. В.Н. Верченко. — М.: АСТ, 2014.
- 3) Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики" (ред. от 25.01.2023)
- 4) Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ "О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации"
- 5) IPS Survey on National Identity: Perceptions of and Challenges to Singaporean-ness / Institute of Policy Studies. — Singapore: IPS, 2023. — (IPS Working Papers; No. 69)
- 6) ВЦИОМ. Российское кино и кинозрители: крупный план [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: официальный сайт. — 2023. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskoe-kino-i-kinoriteli-krupnyi-plan> (дата обращения: 01.03.2026)
- 7) Креативная экономика во имя устойчивого развития [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnaya-ekonomika-vo-imya-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 01.03.2026)