

Секция «24.15 Государства-цивилизации в многополярном мире: сравнительный анализ»

Суверенитет ценностей и ценность суверенитета: теоретико-методологические основания цивилизационного подхода к российской государственности

Научный руководитель – Капицын Владимир Михайлович

Кечин Андрей Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: kechpolit@mail.ru

Особую роль в изучении международных отношений и мировой политики исследователи уделяют вопросам международной и национальной безопасности, которые в современном мире не тождественны, но тесно переплетены в контексте изменения мирового порядка. Целью исследования является концептуализация цивилизационного суверенитета России в контексте теоретико-методологического анализа феномена суверенитета как ценностной основы российской государственности.

Краеугольным камнем в российской концепции обеспечения национальной безопасности является достижение и осуществление суверенитета, являющегося основой российской государственности. В российском законодательстве закреплено: «Национальная безопасность - состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются . . . охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности. . . » [8].

Однако не все исследователи признают значимость национального суверенитета в современном мире. Амитай Этциони, американский социолог, в начале XXI века предсказывал ограничение национального суверенитета в пользу транснациональных сил ввиду угрозы международного терроризма и «стран-изгоев» [3]. Взгляд на ограничение национального суверенитета столкнулся с вызовами настоящего времени: Стратегия национальной безопасности США от 2025 года создала прецедент пересмотра своих международных обязательств, поставив американский национальный суверенитет выше любых международных обязательств [7], что было иначе в Стратегии национальной безопасности США от 2022 года [6] в период президентства Джозефа Байдена.

В российских источниках термин «суверенитет» начал использоваться только с XIX века, а предшествовали ему другие понятия в XVIII веке [2]. Сам статус суверенитета как фундаментальной ценности российской цивилизации предшествует его категориальному оформлению: способность быть независимым от внешних факторов предопределила суверенитет как ценность российской цивилизации.

Существование фундаментальной ценности в независимости предопределило возможность самостоятельно определять государственную политику, а следовательно, и самобытность. Если государственный суверенитет является вневременной фундаментальной ценностью [2], обеспечивающей самобытность государства, то защищенность ценностей может быть определена как ценностный суверенитет, являющийся константой цивилизационно суверенитета. В рамках данной работы цивилизационный суверенитет определяется как исторически сложившаяся способность цивилизации к самостоятельному существованию и развитию, основанная на единстве территории, преемственности исторического опыта и устойчивости ценностно-смыслового ядра. В свою очередь, цивилизация ставит своей задачей удовлетворение потребностей человека и общества, формируемых на основе ценностей и зависимых от географического пространства и исторического опыта. Объяснение истории человечества через призму ценностей прослеживается в трудах П. А. Сорокина:

«всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений... а есть единство... все составные части пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну главную ценность» [1, с. 429].

«Мягкая сила» Джозефа Ная [5] стала элементом влияния одних цивилизаций на другие через воздействие на политические ценности и культуру общества. Сам Дж. Най в 2007 году пишет об отсутствии противоречий его концепции с парадигмой реализма [4, с. 170].

На заседании Совета Безопасности РФ 22 июля 2014 года были определены факторы обеспечения государственного суверенитета: укрепление межнационального согласия, защита конституционного строя, устойчивое развитие, наличие Вооруженных сил. Эти факторы поднимают проблему противодействия как влиянию «мягкой силы», так и защиты географического пространства.

Изменения в мировом порядке актуализируют выводы теоретического анализа. Смена стратегической парадигмы США, зафиксированная в Стратегии национальной безопасности от 2025 года, делает суверенные национальные интересы высшим приоритетом американской внешней политики [7]. Для США и РФ ценность национального суверенитета определена важностью защищенности собственного ценностного суверенитета. Однако способы достижения цели различаются: защищенность ценностей США достигается через доминирование во внешней политике, защищенность ценностей РФ — через сохранение самобытности и равноправный диалог.

Подводя итог, суверенитет, сформировавшись в условиях взаимоотношений человека и общества, является ценностной константой российской цивилизации. Вызовы современности подтверждают важность сохранения ценностного суверенитета России. Суверенитет как концепция не сводим только к его политико-правовой проекции: в цивилизационном измерении это способность к самосохранению идентичности, обеспечиваемая единством территории, преемственностью исторического опыта и устойчивостью ценностно-смыслового ядра. В случае утраты цивилизационного суверенитета необратима потеря государственного и национального.

Источники и литература

- 1) Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 2) Сорокопудова О.Е. Аксиологические ориентиры российской цивилизации: концепт «суверенитет» в идейно-политическом дискурсе XIX в. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 5. С. 97-120.
- 3) Etzioni A. From Empire to Community: A New Approach to International Relations. New York, 2004
- 4) Nye J.S. Notes for a Soft Power Research Agenda // Power in World Politics / Eds. F. Berenskoetter, M.J. Williams. London, 2007. P. 162-172.
- 5) Nye J.S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York, 2004.
- 6) National Security Strategy of the United States of America. Washington, D.C.: The White House, October 2022. URL: <https://nps.edu/documents/115559645/121916825/2022+Dist+A+National+Security+Strategy.pdf>
- 7) National Security Strategy of the United States of America. Washington, D.C.: The White House, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>
- 8) Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>