

Секция «24.13 Государственная политика современной России: институты, стратегии, приоритеты»

«Электоральная география современной России: пространственные различия в предпочтениях и их институциональные детерминанты»

Научный руководитель – Алексеев Роман Андреевич

Муравьев Михаил Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: micha190106@mail.ru

Данное исследование посвящено анализу пространственных различий в электоральных предпочтениях граждан современной России. Изучение электоральной географии позволяет выявить устойчивые паттерны голосования, связанные с социально-экономическими, демографическими, историческими и культурными особенностями различных территорий. На основе анализа результатов федеральных избирательных кампаний последних двух десятилетий выявляются ключевые факторы, формирующие региональные и субрегиональные особенности поддержки политических партий и кандидатов. Особое внимание уделяется дихотомии «центр-периферия», влиянию урбанизации, этнического состава и уровня развития регионов на электоральный ландшафт. В заключении формулируются основные выводы о динамике и стабильности электоральных паттернов.

Электоральная география, как междисциплинарная область на стыке политической географии, политологии и социологии, изучает пространственное распределение электоральных предпочтений и факторов, их формирующих. В условиях столь обширного и многообразного государства, как Российская Федерация, анализ электорального ландшафта приобретает особую актуальность. Различия в климатических условиях, социально-экономическом развитии, исторической памяти и культурных традициях накладывают отпечаток на политический выбор граждан, обуславливая появление устойчивых региональных паттернов голосования [1].

Целью моего исследования является выявление и систематизация пространственных различий в электоральных предпочтениях граждан России на федеральных выборах последних двух десятилетий. Задачей исследования является идентификация ключевых социально-экономических и политических факторов, объясняющих эти различия, а также оценка их устойчивости в условиях меняющейся политической конъюнктуры.

В основе электоральной географии лежат концепции территориальных расколов, разработанные С. Рокканом и М. Липсетом. Они объясняют устойчивость электоральных предпочтений наличием глубоких социально-исторических противоречий, таких как «центр-периферия» или «город-село» [5]. Применительно к России эти подходы трансформируются с учетом особенностей ее политической системы.

Российская электоральная география активно разрабатывается отечественными учеными. Исследователи отмечают такие черты, как высокая степень консолидации голосов вокруг «партии власти» в национальных республиках и выраженную городско-сельскую дихотомию [7]. Также значительное внимание уделяется специфике протестного голосования и влиянию административного ресурса на результаты [3]. Несмотря на централизацию власти, электоральная карта страны остается неоднородной, что требует постоянного мониторинга динамики предпочтений.

В качестве эмпирической базы используются данные Центральной избирательной комиссии РФ о результатах федеральных выборов с 2000 по 2024 год [8]. Методология включает количественный статистический анализ (сопоставление итогов голосования с ВРП,

уровнем доходов и урбанизации) и сравнительный анализ электоральных паттернов в различных типах регионов [2]. Особое внимание уделяется динамике изменений предпочтений в крупных агломерациях по сравнению с сельской периферией.

Анализ электоральных данных позволяет выделить ряд устойчивых пространственных паттернов.

Наиболее стабильным паттерном является высокая степень поддержки правящей партии и действующего главы государства. Однако эта поддержка крайне неравномерна. Максимальные результаты традиционно демонстрируют национальные республики Северного Кавказа, Поволжья и Тывы. В этих регионах наблюдается феномен «электоральных султанатов», где результаты значительно превосходят средние по стране. В то же время минимальная поддержка фиксируется в крупных мегаполисах и ряде регионов Дальнего Востока.

Электоральные ниши оппозиционных партий:

- КПРФ сохраняет влияние в регионах Центральной России и Поволжья, а также в промышленно развитых городах, где силен запрос на социальную справедливость (Туровский 2019: 156).

- ЛДПР находит поддержку в регионах с высокой социальной мобильностью, на востоке страны и в депрессивных малых городах, апеллируя к протестным настроениям рабочего класса [7].

- «Новые люди» и либеральные проекты демонстрируют лучшие результаты в Москве, Санкт-Петербурге и городах-миллионниках, где сосредоточен средний класс и молодежь.

Уровень урбанизации выступает одним из главных предикторов голосования: городская среда способствует диверсификации мнений, в то время как сельская местность остается оплотом консерватизма. Этнический фактор в национальных республиках часто нивелирует социальные различия, создавая монолитное электоральное поле, ориентированное на региональные и федеральные элиты.

Несмотря на общую стабильность, наблюдается постепенный дрейф крупных городов в сторону большей оппозиционности [9]. События последних лет, включая пенсионную реформу и изменение внешнеполитического контекста, привели к росту протестного потенциала в индустриальных центрах, что подтверждает теорию о постепенной трансформации электоральной географии под влиянием модернизации.

Электоральная география современной России характеризуется глубокими пространственными различиями. Основная линия раскола пролегает между высокомодернизированными мегаполисами и консервативной периферией. Ключевыми факторами дифференциации остаются уровень урбанизации, специфика региональных политических режимов и этническая структура населения.

Хотя федеральный центр стремится к унификации политического пространства, «география» продолжает играть важную роль, определяя зоны стабильности и потенциального риска. Понимание этих различий необходимо для адекватной оценки политических процессов и прогнозирования будущего развития страны.

Источники и литература

- 1) Баранов А.Ю. Электоральная география. – М.: Логос. – 2024. – 216 с.
- 2) Гельман В.Я. Постсоветские трансформации: Российская политика в сравнительной перспективе. – М.: ВШЭ. – 2023. – 190 с.
- 3) Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2020. – 352 с.

- 4) Кынев А.В. Выборы губернаторов в России. – М.: Центр политических технологий. – 2022. – 280 с.
- 5) Липсет С.М., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей // Полис. Политические исследования. – 2014. – № 2. – С. 7–26.
- 6) Туровский Р.Ф. Центр и регионы: проблемы политического взаимодействия. – М.: ГУ ВШЭ. – 2019. – 400 с.
- 7) Туровский Р.Ф. Электоральная география современной России. М.: РОССПЭН, 2011. – 520 с.
- 8) Центральная избирательная комиссия РФ: официальный сайт. – 2026. – URL: <http://www.cikrf.ru> (дата обращения: 09.03.2026).
- 9) Электоральная статистика // Информационно-аналитический портал «Политком.RU». – 2026. – URL: <http://politcom.ru> (дата обращения: 09.03.2026)