

Перспективы санкционной политики ЕС как фактор влияния на российский суверенитет

Научный руководитель – Евтехов Роман Артурович

Клемешев Павел Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: pasha.klemeshev@gmail.com

Перспективы санкционной политики ЕС как фактор влияния на российский суверенитет

Санкционная политика Европейского союза в отношении России за последние годы превратилась из инструмента точечного экономического давления в один из ключевых элементов геополитической стратегии ЕС. Если в 2014 году санкции воспринимались как временная реакция на конкретный международный кризис, то после 2022 года они стали фактически долгосрочным санкционным режимом, который влияет на внутренние процессы России, её тенденции к экономической и политической адаптации и отношения с другими странами.

Санкции ЕС уже давно вышли за рамки экономических ограничений, которые в идеале должны согласовываться Совбезом ООН и стали инструментом геополитического давления, проверяющим устойчивость российского суверенитета. Многие исследователи считают, что они практически превратились в механизм формирования идентичности ЕС как «нормативной силы», стремящейся продемонстрировать лидерство в международной повестке и способной влиять на глобальный миропорядок [1]. В то же время именно через ответные меры России — диверсификацию поставок, развитие внутренней экономики и укрепление внешнеполитических связей — проявляется способность государства защищать свою независимость и минимизировать внешнее воздействие.

При этом проявляется парадокс европейской санкционной политики: стремясь показать единство и политическую волю, ЕС всё чаще сталкивается с внутренними разногласиями, ограничениями собственной бюрократической модели и вызовами со стороны государств-членов, которые не всегда готовы жертвовать экономическими интересами ради внешнеполитической линии Брюсселя.

Ещё один важный аспект проявляется в том, что санкции становятся фактором внутренней политики ЕС: они усиливают роль Европейской комиссии, усиливают напряжение между наднациональными структурами и избираемыми национальными правительствами, а также становятся объектом критики со стороны популистских, реформистских и евроскептических партий. Эти обстоятельства неизменно следует учитывать при выстраивании долгосрочной суверенной внешней политики.

Эскалация санкционной политики Европейского союза в отношении России объясняется не только внешними факторами, но и внутренней политической динамикой самого ЕС с чем согласны многие исследователи [2]. Санкции стали инструментом, через который проявляются несколько ключевых политических интересов и линий разломов внутри Союза. Для европейских институтов санкционная политика выполняет функцию символического цемента, позволяющего продемонстрировать политическое единство в условиях, когда у государств-членов растут расхождения по вопросам миграции, экологии, промышленной политики, распределения бюджетных ресурсов и будущего НАТО. Санкции стали своеобразным «общим знаменателем», позволяющим Брюсселю транслировать образ решительности.

тельности и стратегической последовательности в области внешней политики в условиях внутреннего общеевропейского мировоззренческого кризиса.

Как указывают исследователи [3], санкции становятся инструментом конкуренции с другими глобальными акторами, поскольку они:

- ограничивают в энергетике, финансах и технологиях влияют на глобальные цепочки поставок, включая Китай и страны Глобального Юга;
- стимулируют альтернативные схемы торговли, создавая конкурентную среду для ЕС;
- демонстрируют стремление ЕС быть крупным экономическим игроком, способным влиять на глобальные рынки.

Для России эти меры представляют прямую проверку суверенитета: ограничение доступа к технологиям, капиталу и ключевым ресурсам ставит перед государством задачу защиты собственной экономической и политической автономии.

При этом Европейская комиссия, Совет ЕС и Европейская служба внешних связей, что играют ключевую роль в формировании санкционной политики, не подотчётны напрямую избирателям и сконцентрировали значительный объем полномочий конкретно в этой сфере. Это позволяет значительно ускорить принятие решений без классических для ЕС длительных внутривластных обсуждений, но ведет к росту критики за «демократический дефицит» и усиливает антиэлитистские настроения.

Санкционная политика стала одной из сфер, где противоречие между наднациональной бюрократией и демократически избранными правительствами проявляется наиболее отчётливо, когда национальные правительства вынуждены балансировать между политическим давлением Брюсселя и экономическими интересами собственных граждан. Исследователи приводят в пример энергетические ограничения, например запрет на импорт российского СПГ, демонстрируют одновременно внутренние противоречия ЕС и давление на российский суверенитет: Россия теряет часть внешнего рынка, но стимулирует меры по диверсификации поставок и развитию внутреннего производства; в то время как ЕС показывает определенный политический жест, сталкивается с ростом цен и риском снижения конкурентоспособности своей промышленности, что ослабляет эффективность санкций в долгий срок. Санкции стимулируют создание альтернативных экономических систем: расчёты в национальных валютах, новые транспортные маршруты, обходящие европейские ограничения, фрагментируя глобальных рынков, что увеличивает возможности России развивать независимые экономические и финансовые связи и ставит вопрос о дальнейшей эффективности санкций, которые напрямую негативно влияют на и сам ЕС и на положение его истеблишмента, который рискует утратить власть.

Будучи инструментом внешнеполитического давления, они одновременно создают структурные риски для ЕС, повышая реальный риск угрозы долговременной маргинализации Европейского союза на мировой арене, особенно на фоне общемировой геополитической нестабильности. После прихода другого рода политических сил в ЕС России будет выгодно выстраивать прагматичный диалог с целью отмены санкционной политики в интересах самого ЕС, так как политическая потребность в продолжении санкционной политики упадет вместе с уходящим европейским политическим классом.

Источники и литература

- 1) Басов Ф. Антироссийские санкции как тест для общей внешней политики Евросоюза. *Мировая экономика и международные отношения*, 2018, т. 62, № 10, сс. 55-63.

- 2) Горбачев А. С., Тимошенко А. С., Роль Европейской внешнеполитической службы в обеспечении Общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2025. №96. С 25.
- 3) Малиновский А.А., Трикоз Е.Н. Санкционная политика государства: историко-правовой обзор // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2024. - Т. 28. - №4. - С. 705-729.