

Секция «24.10 Суверенитет России в новых политических условиях»

## Угрозы и вызовы суверенитету РФ: текущее состояние

Научный руководитель – Городнина Ольга Сергеевна

*Неврова В.Н.<sup>1</sup>, Володин Н.И.<sup>2</sup>*

1 - Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия, *E-mail: vika.nevrova@mail.ru*; 2 - Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия, *E-mail: nazarvolodin204@gmail.com*

Вопрос о суверенитете Российской Федерации в современном политическом дискурсе приобретает фундаментальное значение, выходя далеко за рамки академических дискуссий о независимости государств в эпоху эскалации конфликтности. Согласно точке зрения Д.Е. Евстафьева, полагающего, что «Суверенитет – не красивая декларация, а система практически политически организованных шагов, которое обеспечивает приоритет интересов общества и государства» [1]. В этой связи, для России с её уникальным геополитическим положением, полиэтничным составом населения и колоссальными ресурсными запасами, суверенитет выступает не просто желательной характеристикой политической системы, а жизненно необходимой основой существования цивилизации и сохранения народа как исторической общности. Так сенатор РФ Андрей Климов подчёркивает: «Для России суверенитет – не политическая роскошь, а условия выживания. Россия не может существовать без защиты своего суверенитета [2]. Утрата подлинной субъектности неизменно приведёт к расчленению единого пространства и утрате идентичности, что для российской государственности равносильно уничтожению.

Характеризуя текущее состояние, необходимо констатировать, что к 2026 году Россия совершила качественный переход от декларативной формы суверенитета к его реальному воплощению. Действительно, если в 1990-х годах, когда независимость была во многом номинальной, сегодняшняя Россия демонстрирует готовность отстаивать свои интересы. Однако, как справедливо замечает Евстафьев, «абсолютный суверенитет в современном мире недостижим [3]», да и полная автаркия стране не нужна – важно поддерживать сбалансированные внешние связи. В условиях перманентного противостояния коллективному Западу проблема укрепления суверенитета приобретает особую злободневность. По словам В. Джабарова, «внешне нас победить невозможно, единственная возможность для врагов – попытка развалить Россию изнутри» [4]. Это определяет необходимость системного анализа всего спектра угроз, которые традиционно делятся на внешние и внутренние, но действуют в тесной взаимосвязи.

Информационное давление, оказываемое на Россию и её граждан, беспрецедентно по своим масштабам и уровню агрессивной риторики. Это касается как влияния на электоральные процессы, так и попыток деформировать ценностную систему российского общества. Так, член ЦИК РФ И. Борисов отмечает, что «градус вмешательства в выборы поднят до критического уровня [5]», подчеркивая приоритетную роль информационного воздействия как инструмента воздействия. В условиях подготовки к избирательным кампаниям 2026 года особую значимость приобретает защита электорального суверенитета, поскольку прогнозируются попытки дискредитации результатов голосования, давление на членов избирательных комиссий, а также использование новых технологических решений, включая инструменты искусственного интеллекта, в целях манипуляции общественным мнением.

Не менее активно реализуется стратегия пересмотра исторической памяти, дискредитации позитивной роли России в мировой истории и подмены традиционных ценностных ориентиров универсалистскими западными интерпретациями, в контексте риторики защиты демократии и прав человека. Обновлённая Стратегия государственной национальной

политики до 2036 года квалифицирует это как угрозы, связанные с фальсификацией истории и продвижением концепций «деколонизации», направленных на пересмотр территориального единства. Деятельность лиц, признанных иностранными агентами также следует рассматривать как фактор риска, поскольку их активность в медиасфере направлена на дискредитацию государственных институтов России, первых лиц государства и внутренний раскол общества (Шульман, Ходорковский, Марков и др.). Позицию о необходимости принципа неотвратимости ответственности за действия, расцениваемые, как наносящие ущерб государственным интересам, неоднократно высказывал председатель ГД Вячеслав Володин, подчёркивая приоритет защиты национального суверенитета [6].

Особое место в системе внутренних рисков занимает миграционная проблематика, приобретая геополитическое измерение. К концу 2025 года численность иностранных граждан в РФ сократилось на 10% (до 5,7 млн, преимущественно из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии), однако количество преступлений, совершённых мигрантами, выросла на 6,5% (41,1 тыс.) [7]. Дополнительную угрозу создаёт нелегальная миграция: около 740 тыс. лиц находятся в стране без законных оснований. Так, миграционная повестка выходит за демографические рамки, рассматриваясь в контексте национальной безопасности и сохранения социального баланса. Необходимо сочетание контроля с мерами по интеграции законопослушных граждан для недопущения формирования этнических анклавов.

Оценивая совокупность вызовов, следует признать, что наибольший долгосрочный риск связан с возможной эрозией культурно-ценностного суверенитета. В отличие от экономических или военных параметров, трансформация культурного кода может иметь труднообратимый характер. Именно поэтому в Стратегии до 2036 года сделан акцент на укреплении общероссийской гражданской идентичности и поддержке русского языка как государствообразующего фактора. Целевые показатели стратегии отражают установку на доминирование общегражданского самосознания над иными формами идентификации.

В сложившихся условиях инструментарий укрепления суверенитета должен носить системный и комплексный характер. Совершенствование законодательства в сфере противодействия иностранному вмешательству, регулирование статуса иностранных агентов, развитие правовых механизмов защиты информационного пространства, а также модернизация миграционной политики и укрепление образовательной системы образуют взаимосвязанных комплекс мер. Лишь их синхронная реализация позволяет обеспечить устойчивость государственности и сохранить суверенитет в условиях нарастающего внешнего давления и внутренних трансформационных процессов.

### Источники и литература

- 1) Rg.ru: <https://rg.ru/2023/02/22/politolog-dmitrij-evstafev-o-kliuchevyh-punktah-poslaniia-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-i-razvitiu-suverennosti-rossii.html>
- 2) Pressria.ru: <https://pressria.ru/20250526/957920868.html>
- 3) Pandoraopen.ru: <https://pandoraopen.ru/2025-04-02/kak-kuklovodyat-rossiej-ili-pochemu-my-ne-suverenny-dmitrij-evstafev/>
- 4) Council.gov.ru: <http://council.gov.ru/events/news/172428/>
- 5) Kommersant.ru: <https://www.kommersant.ru/doc/8398881>
- 6) Ria.ru: <https://ria.ru/20241219/volodin-1990270622.html>
- 7) Fedstat.ru: <https://www.fedstat.ru/indicator/38479>