

Секция «24.9 Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

**Актуальность исследования национально-государственного компонента  
российской идентичности жителей Республики Крым и города Севастополя:  
роль системы образования**

**Научный руководитель – Нечаев Владимир Дмитриевич**

***Матюнков Егор Станиславович***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: esmatyunkov@yandex.ru*

Данное исследование проведено в рамках подготовки диссертации на тему «Роль современной системы образования в формировании российской идентичности у граждан Республики Крым и города Севастополь» и посвящено теоретическому осмыслению предмета исследования в контексте развития российской политической науки, а именно исследований идентичности.

Среди идентичностей, релевантных при исследовании идентичности по отношению к государству, выделяются гражданская или общегражданская, национально-гражданская, национальная, национально-государственная, (национально-)цивилизационная и иные виды [1]. В структуре всех идентичностей, связанных с определением нации и национальности, лежит инструментализируемое основание, посредством которого формируется связь индивида с абстрактным конструктом нации. В зависимости от уровня и характера развития общества частное наполнение данных оснований может быть разным – этническим, классовым, политическим, религиозным и т.д. Так, например, связь с американской нацией у ряда американцев манифестируется в характерном изводе христианства, в то время как для нации французов таким связующим элементом скорее выступает культура [2]. В рамках исследований данные основания операционализируются и классифицируются соответствующим образом.

Несмотря на последовательное развитие исследований всех упомянутых видов идентичности в отечественной науке за последние 10 лет, существуют основания, повышающие важность исследования именно национально-государственной идентичности при изучении роли системы образования. Автором последовательно рассматриваются подходы к исследованию гражданской, цивилизационной и иных видов идентичности в контексте его диссертационного исследования, включая работы таких исследователей как: Тишков В.А. [3], Пантин В.И. [4], Монастырский Д.В. [5], Гайченя Т.А. [6], Панарин А.С. [7], Трубицын Д.В. [8] и других. Также исследуются законы и подзаконные акты Российской Федерации.

Исследование упомянутых подходов в совокупности с институциональными особенностями функционирования системы образования позволяет сделать вывод о том, что именно национально-государственные основания идентичности позволяют исследовать роль системы образования наиболее полно и эффективно – в силу:

- 1) законодательного закрепления и системной операционализации понятий «национальный»,
- 2) большей когерентности понятий «национальный (национально-государственный)» и «государственный» в контексте системы образования;
- 3) относительно большей методологической разработанности исследования национально-государственной идентичности.

**Источники и литература**

- 1) Соловьёв А. И., Тимофеева Л. Н. Идентичность и идентификация в российской политике: типология, структура, динамика. М.: МГУ, 2007. 84 с.
- 2) Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С.109.
- 3) Тишков В. А. Общество в оружии: этнополитика России. М.: Наука, 2003; Тишков В. А. Реквием по этносу. М.: Наука, 2003.
- 4) Пантин В. И. Политическая культура и идентичность в России. // Полис 2004, №2.
- 5) Монастырский Д.В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы // Гуманитарий Юга России. 2017. Том. 23. № 1. С. 181-188.
- 6) Гайченя Т.А. Теоретико-методологические подходы к исследованию гражданской идентичности // Личность: ресурсы и потенциал. 2024. №3 (23). С. 86-97.
- 7) Панарин А. С. Право на будущее: философия консервативной политики. М.: Республика, 1998. С. 34–36.
- 8) Трубицын Д. В. Российская идентичность как проблема исторической динамики // Социологические исследования. 2025. № 1. С. 96-112.