

Секция «24.8 Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Массовое сознание в России как ресурс устойчивости политического режима

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Черепанова Анастасия Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: 89292340560@yandex.com

Изучение массового сознания занимает важное место в современной политической науке, поскольку общественные представления о власти и политике оказывают непосредственное влияние на функционирование политических институтов. Массовое сознание формирует модели политического поведения граждан, уровень доверия к государственным институтам и степень легитимности политической власти. Массовое сознание может рассматриваться не как совокупность индивидуальных мнений, а как социальный ресурс, обеспечивающий воспроизводство политического режима через формирование устойчивых моделей политического поведения и легитимации власти.

В сравнительной политологии политический режим рассматривается как совокупность формальных и неформальных правил, определяющих способы формирования власти и механизмы её функционирования [4]. Анализ политических режимов предполагает исследование не только институциональной структуры власти, но и социальных установок, способствующих её воспроизводству.

Политические режимы следует анализировать через институциональные механизмы распределения власти и реальные практики политического взаимодействия [2]. В современных политических системах нередко наблюдается сочетание формально демократических институтов и авторитарных практик. Такие режимы могут сохранять выборные процедуры и элементы политической конкуренции, однако реальные возможности политической оппозиции и общественного участия оказываются ограниченными [2].

В этих условиях массовое сознание приобретает особое значение. Оно выступает не только отражением политической системы, но и одним из факторов её устойчивости. Через установки лояльности, ожидания стабильности и модели ограниченного участия оно способствует воспроизводству существующего порядка. Массовые представления о политике формируются под влиянием институциональной среды, медиа и политической коммуникации, что влияет на восприятие гражданами политических процессов.

Специфика российского массового сознания во многом определяется постсоветским опытом трансформации, сопровождавшимся экономическими кризисами, снижением уровня жизни и институциональной нестабильностью 1990-х гг. Это способствовало формированию запроса на порядок, стабильность и сильную государственную власть. Поддержка политического режима в современной России часто основывается не столько на активной политической вовлеченности граждан, сколько на ожидании обеспечения государством базовой стабильности и безопасности [1].

Другой важной чертой является сочетание патерналистских установок с низким уровнем институционального доверия. Граждане могут критически относиться к отдельным государственным институтам, но одновременно поддерживать центральную власть как гаранта социального порядка. Подобная модель политического сознания связана с особенностями политической культуры, в которой государство традиционно воспринимается как основной субъект решения общественных проблем и обеспечивает устойчивость системы,

поскольку недовольство не трансформируется в системную оппозиционную активность [3].

В последние годы в российском массовом сознании наблюдается ряд тенденций, связанных с изменением внутреннего и внешнего контекста развития страны. В частности, после 2022 г. усилилась ориентация на ценности безопасности, устойчивости и коллективной сплоченности, что сопровождается повышенным вниманием к вопросам национального суверенитета и роли государства в защите общественных интересов. Одновременно фиксируется рост значимости патриотической идентичности и символических представлений о государстве, а также увеличение дистанции между сферой повседневной жизни и формальной политикой. Рассмотрение российского опыта в сопоставлении с другими политическими системами позволяет выявить общие механизмы влияния массового сознания на устойчивость режима.

Одной из характерных особенностей массового сознания в условиях авторитарной трансформации является адаптивность политических установок. Граждане могут демонстрировать лояльность существующей власти даже при наличии критического отношения к отдельным аспектам политической системы. Подобная модель поведения во многом связана с ограниченными возможностями политического участия и низкой эффективностью институциональных механизмов влияния на власть.

Другой особенностью является ограниченный характер политической мобилизации. В условиях контролируемой политической среды участие граждан в политике часто принимает формальный характер и ограничивается институциональными процедурами, такими как выборы или участие в государственных инициативах.

Массовое сознание формируется в рамках определенной политической культуры и системы политической коммуникации, что влияет на модели взаимодействия общества и государства [3]. В условиях ограниченной политической конкуренции это может способствовать воспроизводству устойчивых моделей политического поведения и поддержанию стабильности режима.

Исследователи авторитарных политических систем также указывают, что устойчивость подобных режимов часто объясняется сочетанием институциональных механизмов контроля и общественного согласия либо пассивной лояльности населения [1]. В этом контексте массовое сознание выполняет легитимационную, адаптационную и интеграционную функции.

Таким образом, массовое сознание является важным элементом функционирования политического режима. В современной России оно выступает не только отражением политических процессов, но и одним из факторов воспроизводства политической системы. Изучение массового сознания позволяет объяснить устойчивость политической системы не только через институциональные механизмы, но и через особенности общественных установок.

Источники и литература

- 1) Гельман В. Я. Авторитарная Россия: анализ политического режима. М., 2015.
- 2) Голосов Г. В. Политические режимы и трансформации: Россия в сравнительной перспективе. М., 2024.
- 3) Соловьёв А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2019.
- 4) Linz J. Totalitarian and Authoritarian Regimes. Boulder, 2000.