

Секция «24.8 Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

## Особенности патриотической риторики в дискурсе лидеров политических партий России

Научный руководитель – Шестопал Елена Борисовна

*Ховрина Маргарита Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: khovrina2018@yandex.ru*

В условиях трансформации миропорядка политическая коммуникация приобретает особое значение, выступая ключевым механизмом воздействия на общественные настроения. Патриотическая составляющая этой коммуникации становится важнейшим инструментом легитимации власти и консолидации социума. Обращение лидеров к патриотической риторике позволяет не только укрепить их позиции, но и задает вектор формирования национально-государственной идентичности.

Прежде всего, стоит опираться на слова Е.Б. Шестопал о том, что «для нашей политической культуры всегда была характерна высокая степень персонификации власти, институтов, государства. Это в известной мере относится и к партиям». Следовательно, изучение выступлений и иных публичных проявлений российских партийных лидеров дает наиболее релевантный материал для понимания реального содержания патриотической повестки. Анализ показывает, что «Единая Россия» выстраивает свой патриотический нарратив вокруг идеи суверенитета и преемственности курса. В их интерпретации патриотизм неразрывно связан с консервативным ценностным ядром: защитой традиционных устоев, культивированием исторической памяти и воспитанием молодежи. Экономический блок при этом базируется на сочетании социальных гарантий и прагматичного рыночного подхода, а внешнеполитическая риторика строится на противопоставлении внешнему давлению и отстаивании национальных интересов.

В противовес этой модели партия «Новые люди» предлагает дискурс, смещающий акценты с охранительного патриотизма на патриотизм созидательный. Их риторика фокусируется на модернизации, технологическом прорыве и предпринимательской инициативе. Патриотизм здесь выступает синонимом деловой активности, децентрализации управления и внедрения инноваций. Это либерально-технократический взгляд, где любовь к Родине проявляется через построение эффективной экономики и прозрачных институтов. ЛДПР, напротив, использует эмоционально насыщенный, национал-патриотический дискурс. В их выступлениях ключевыми маркерами являются социальная справедливость, борьба с коррупционной элитой и защита «простого человека». Патриотизм для ЛДПР — это требование прямой демократии и жесткой руки в управлении. Риторика партии изобилует призывами к усилению ответственности чиновников, ограничению миграционных потоков и скорейшему достижению целей СВО, что придает их повестке популистский и провокационный оттенок, унаследованный от основателя партии.

КПРФ реализует ностальгический патриотический проект, апеллируя к величию советского прошлого. Их дискурс строится на оппозиции «социального равенства» и «буржуазного курса». Патриотизм в их трактовке неотделим от идеи коллективизма, национализации богатств и возврата к плановой экономике. Внешнеполитическая риторика партии базируется на антиамериканизме и продвижении многополярного мира, что позволяет мобилизовать протестный электорат, сохраняя верность идеологическим догмам.

«Справедливая Россия» предлагает синтезированный подход, соединяя патриотизм с идеей социальной солидарности и регионального развития. Их риторика делает упор на справедливое перераспределение доходов, борьбу с бедностью и защиту прав потребителей. Патриотизм для эсеров — это забота о человеке труда и жителе региона, что выражается в предложениях по прогрессивному налогообложению и увеличению финансирования социальной сферы. Их идеологию можно охарактеризовать как социальный центризм, избегающий радикальных экономических реформ, но критикующий текущие социальные диспропорции.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно констатировать наличие консенсуса относительно патриотизма как базовой ценности, однако его смысловое наполнение существенно варьируется. Наблюдается спектр трактовок: от государственно-охранительной до социально-ориентированной и национал-популистской. Объединяющим фактором выступает поддержка внешнеполитического курса, что указывает на наличие консолидированной позиции по вопросам нацбезопасности. Параллельно все партии актуализируют темы социальной защиты и антикоррупционной борьбы, хотя инструментарий решения этих проблем предлагается различный.