

Секция «21.6 Региональные проблемы международных отношений: Запад»

**Политэкономия адаптации зрелых финансовых центров: стратегия Лондона по сохранению глобального лидерства в условиях конкуренции и геополитики**

**Научный руководитель – Тихонов Александр Эдуардович**

*Балацкий Николай*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: balatskiy2006@gmail.com*

В эпоху тектонических изменений международной финансовой среды реакционные подходы к оценке значимости международных финансовых центров (далее-МФЦ) и анализе мировых потоков капитала устаревают и претерпевают заметные изменения. МФЦ являются ключевыми акторами международных отношений, поддерживая посредничество в системе “сбережения-инвестиции” и являясь наивысшей формой концентрации финансового капитала. В наше время финансовые центры зачастую формируют современную политическую повестку. В условиях широкой финансиализации и глобализации, МФЦ становятся ключевыми акторами в стимуляции, наращивании экономической активности на макро- и микроуровня и принятии адаптивных мер. Они способствуют привязанности капитала к местности, его аккумуляции и локализации в городах.

Вместе с этим в эпоху постиндустриального общества влияние МФЦ на аспекты экономической безопасности ставятся ключевыми. Экономическая структура подталкивает агентов отказываться от индивидуального обращения капитала в сторону коллективного. Данный переход характеризуется заметным увеличением количества посредников и разделением труда в специальных органах. Тем самым это создает почву для секьюритизации и либерализации финансов. [3]

Цикличность непосредственно формирует условия работы всей экономики. Именно развитые финансовые центры могут послужить индикатором для государственных регуляторов, что цикл сменился. Без сильного МФЦ проблемы в обращении денежной массы нарастают, что выливается в международные колебания, если правительство вовремя не предпримет меры. [6]

Условия образования МФЦ имеют как географическо-политические, так и социально-экономические предпосылки. Ксенофобия, неконтролируемый национализм и авторитарная система отталкивают инвестиции и ограничивает мобильность капитала. На протяжении долгого времени Великобритания совершенствовала свою развитую институционально-правовую структуру и роль «арбитра» для континентальных держав с целью привлечения капитала в свой финансовый хаб. Кроме того, Великобритания зачастую была в авангарде модернизации, ускоряя промышленность обширными ресурсами колоний. [2]

На сегодня британская элита ставит задачи по сохранению не только европейского, но и мирового финансового узла в Лондоне. Без сомнений можно сказать, что появление новых МФЦ на международной арене для Лондона как глобального финансового центра считается как позитивным, так и негативным. С одной стороны, именно глобальные центры организуют работу финансового сектора, а с другой, новые региональные финансовые центры (далее-РФЦ) могут казаться более прибыльными и интересными для вкладчиков. [3]

В эпоху многополярного мироустройства с наступающей фазой острой конфронтации КНР и США практически во всех сферах, решение Лондона о выходе Великобритании из ЕС до сих пор считается дискуссионным. Проясняется дихотомия в новом курсе и восприятии его обществом. Туманный Альбион активно вовлечен в эскалации конфликтов

по всему миру. Проблематика российско-украинского столкновения часто афишируется с весьма односторонней точки зрения. В свою очередь, это бьет по престижу роли мирового арбитра, а значит, и по доверию к лондонскому финансовому центру. Тем не менее, британский парламент находит ретроспективу имперского наследия весьма привлекательной. [4]

31 января 2020 года Лондон покинул Европейский Союз. Brexit стал переломным моментом, для реализации внешнеполитического курса «Глобальная Британия». Концепция не новая и схожа с «теорией величественных кругов» У. Черчилля. [5] По этой идеи Лондон рассматривает отношения с США, ЕС и азиатскими странами как первостепенные, квалифицируя КНР как главного соперника. Стоит отметить, что концепт «Большой Британии» кажется неадекватным в реалиях XXI. [1]

Важно подчеркнуть, что Лондону критично необходимо сохранение позиций по отношению к другим МФЦ. Государство формирует основу для создания финансового центра. К примеру, без устойчивого валютного курса нельзя привлечь финансовый капитал, но также государства должны прилагать усилия по развитию производственного и инфраструктурного потенциала городов, где будут функционировать центры. С учетом того, что города производят около 60% мирового ВВП по данным исследовательской организации McKinsey Global Institute за 2025 год, городам и их властям необходимо соответствовать условиям для появления МФЦ. Зачастую система мирового финансового капитала принесла с собой заметную асимметрию, так как брокеры и финансисты из Лондона и Бангкока имеют одинаковый доступ к информации, но не к социальной инфраструктуре. Это в свою очередь, серьезно влияет на потенциал и результативность инвестиционных решений и стратегий, так как компании и фонды опираются на фундаментальный анализ и интерпретацию событий. Лондон находит все необходимое для поддержания исторически высокого уровня социальной инфраструктуры (технологическую, финансовую, информационную), ведь через нее МФЦ консолидирует факторы производства. Вспоминается стройка первого в мире метрополитена в 1860-ые. Расширение транспортных путей являлось предметом увеличения спекулятивной активности среди населения, так как использовался инструментарий облигаций и частных инвестиций. [2]

Являюсь глобальным центром, Лондон конкурирует в большей степени в лице с РФЦ, а именно Сингапур, Дубай, Гонконг и другие. РФЦ работают в связке с глобальными оффшорными центрами, которые стандартизируют финансовую сферу. РФЦ функционируют, ориентируясь на правила глобальных финансовых центров, организуя партнёрство с ними. РФЦ и нишевые оффшорные центры проявляют большую мобильность и финансовую гибкость, выполняя свою главную задачу по стимуляции региональных экономик. В общем, МФЦ играют неотъемлемую роль в формировании экономик. РФЦ организует региональные банковско-кредитные фонды, которые есть экономические локомотивы и катализаторы для точечного отраслевого развития и разработки инновационных кластеров. Как пример, Дубай, который стал логистическим сердцем авиа и морских перевозок, не без активного биржевого и фондового участия. Сингапур, который остается лидером финтех в АСЕАН на 2024. [3]

Лондон чувствует функциональную уязвимость в эпоху сегментации мира. Тенденция роста и закрепления популярности РФЦ и нишевых оффшорных центров остается в силу их налоговых условий и региональной направленности инвестиций. Международные кризисы могут увеличивать привлекательность для инвесторов именно Лондонской финансовой платформы, которая на уровне правительств все-таки пытается сохранить политический каркас «Глобальной Британии», обеспечивающий финансово-экономические связи со странами британского содружества и США. Несмотря на политику Brexit и изменения исторического облика арбитра Лондон остается важнейшим механизмом глобальных

финансовый центров.

### Источники и литература

- 1) Ананьева Е.В. Внутриполитическая борьба в Британии по вопросам формирования внешнеполитического курса после Брексита // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 16. Вып. 1. С. 40–66. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.103>
- 2) Вдовин И.А. Развитие инфраструктуры и меры поддержки развития инфраструктуры как фактор опережающего развития экономики // журнал «Бизнес. Общество. Власть.» - 2025. - №1. - С. 55.
- 3) Ештокин С.В., Хачатурян А.А. Прорывные финансовые инновации и обеспечение экономической безопасности коммерческих банков в новой глобальной финансовой экосистеме // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 2. – С. 74-82.
- 4) Иванов Н.О. Анализ финансового рынка Великобритании в условиях Brexit // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/44ECVN521>
- 5) Хахалкина Е.В. Британия, Брекзит и вызовы постимперской идентичности: рецензия на *Embers of Empire in Brexit Britain*. Ed. by Stuart Ward and Astrid Rasch. London, New York: Bloomsbury Publishing, 2019. 190 p. // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 79. С. 201–205. doi: 10.17223/19988613/79/25
- 6) Шхагошев Р.В. Изменения в потоках международного капитала в современном мире: тенденции и последствия / Р. В. Шхагошев, Р. В. Шхагошев, А. А. Бубен // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/50ECVN124>