

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

Перспектива формирования многополярного мирового порядка с точки зрения мир-системного анализа

Попов Михаил Дмитриевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: dilirius03@gmail.com

Современное состояние международных отношений характеризуется ростом числа вооруженных конфликтов и тенденцией к снижению легитимности системы международного права, существовавшей до настоящего времени. Параллельно с этими процессами на фоне роста возможностей ряда национальных экономик за пределами «западного» мира как в политической, так и в научной среде получила распространение концепция «многополярного» или «полицентричного» мирового порядка, которая даже нашла отражение в официальных документах, в частности, - в Концепции внешней политики РФ от 2023 г. [2]. Впрочем, возможность реализации данной концепции признаётся не всеми теориями и мир-системным анализом в частности, который предлагает собственный взгляд на перспективу формирования многополярного мира.

При этом в рамках академической литературы отсутствует единство мнений на счет определения как самой многополярности, так и ее соотношения с «полицентризмом». Как правило, первый термин восходит к структурному неореализму К. Уолтца и описывает конфигурацию силового потенциала, где есть «три и более ведущих держав» [12, с. 98]. Второй же термин помимо нескольких центров силы допускает включение негосударственных акторов, а также допускает асимметрию в отношениях между центрами сил [6]. Вместе с тем на практике «многополярность» и «полицентризм» нередко используются в качестве синонимов, и даже применительно к одному периоду – до двух мировых войн – различные авторы применяют оба термина [1, 3, 10].

Теперь представляется возможным перейти к рассмотрению многополярности через мир-системный анализ. В рамках данной теории мировая система представляет собой в первую очередь не совокупность государств или иных акторов, а иерархически структурированное разделение труда. Оно выражается в наличии «центра», аккумулирующего капитал, высокие технологии и т.д., «периферии», которая является экспортером ресурсов, дешевой рабочей силы и не имеет возможности накапливать капитал, а также «полупериферии», которая занимает промежуточную позицию. Системообразующим правилом в рамках мир-системы является процесс бесконечного накопления капитала, который неравномерно распределяется между акторами в ходе капиталистической конкуренции вследствие неэквивалентного обмена.

Отсюда формируется и представление теоретиков мир-системного подхода касательно многополярности. В частности, И. Валлерстайн применял этот термин для описания текущего момента в развитии мировой системы, который, по его мнению, является симптомом «гегемонистского упадка» и сопровождает период перехода гегемонии от одного актора к другому. Более того он полагал, что «многополярность – великая добродетель, а не опасность для Соединенных Штатов» [7, с. 3] в том смысле, что агрессивное и военное сопротивление ей лишь усугубляет положение государства, а потому более рациональной стратегией является принятие этапа структурного переустройства системы. При этом, если рассматривать многополярность как более справедливую и равную организацию мировой системы, то по Валлерстайну она выражается в «Духе Порту-Алегри» - потенциальной будущей мир-системе, которая может прийти на смену нынешней и будет качественно

иной по сравнению ней [11, с. 36-39]. Несколько другую, но в отдельных элементах схожую точку зрения предлагали Д. Арриги и С. Амин. Первый, опираясь на концепцию Системных циклов накопления капитала, где каждый новый цикл начинается с фазы материальной экспансии и заканчивается фазой финансовой экспансии [8], утверждал, что США находятся во второй фазе цикла примерно с 1970-х гг., а нынешний подъем Китая – потенциальный выход на качественно иную будущую мир-систему, поскольку он представляет собой некапиталистическую рыночную экономику [9], а потому, в перспективе справедливая многополярность (хотя сам Арриги этот термин не использует) возможна как «содружество цивилизаций» с центром в Восточной Азии [5]. Примерно похожую роль Китаю отдавал и С. Амин, который развивал концепцию «де-линкинга», предполагавшую не автаркию, а нейтрализацию внешнего воздействия системы на внутреннюю организацию государства. По его мнению, именно Китай продемонстрировал самый успешный вариант «отключения» от мир-системы, и что «это лучшая модель, которая у нас есть сегодня для ответа на вызов глобалистского империализма». Многополярность в этом смысле потенциально может выражаться в увеличении удельного веса государств, которые смогли достигнуть «де-линкинга» и тем самым «изолировать империализм» [4].

Таким образом, несмотря на кажущиеся различия в подходах теоретиков мир-системного анализа, представляется возможным выделить объединяющую их уверенность в невозможности построения равноправного справедливого мирового порядка в рамках нынешней мир-системы вследствие ее изначально капиталистического характера, что на структурном уровне формирует необходимость в конкуренции за накопление капитала. Вместе с тем многополярность как процесс перехода к качественно иной системе признаётся возможной и даже необходимой.

Источники и литература

- 1) Караганов С. Постзападный мир: как обеспечить развитие и безопасность для всей Евразии / С. Караганов // Россия в глобальной политике : [сайт]. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/postzapadnyj-mir-karaganov/> (дата обращения: 02.03.2026).
- 2) Концепция внешней политики Российской Федерации : утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 02.03.2026).
- 3) Куприянов А. Возвращение системной полицентричности. Вечная классика в новых мировых условиях / А. Куприянов // Россия в глобальной политике. – 2020. – № 4 (Июль/Август). – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/vozvrashtenie-politsentrichnosti/> (дата обращения: 02.03.2026).
- 4) Amin S. How to Defeat the Collective Imperialism of the Triad / S. Amin // MRonline : [сайт]. – 2022. – 5 December. – URL: <https://mronline.org/2022/12/05/samir-amin-how-to-defeat-the-collective-imperialism-of-the-triad/> (дата обращения: 02.03.2026).
- 5) Arrighi G. Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI / G. Arrighi ; traducción de Juanmari Madariaga. – Madrid : Ediciones Akal, 2007. – 433 p. – ISBN 978-84-460-2735-5. – URL: <https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2021/07/arrighi-adam-smith-en-pekín.-origenes-y-fundamentos-del-siglo-xxicc.pdf> (дата обращения: 02.03.2026).
- 6) Çeviköz Ü. Polycentrism or Multipolarity: Understanding the Contemporary International System / Ü. Çeviköz // Global Panorama : [сайт]. – 2025. – January. – URL: <https://www.globalpanorama.org/en/2025/01/polycentrism-or-multipolarity->

- [understanding-the-contemporary-international-system-unal-cevikoz/](#) (дата обращения: 02.03.2026).
- 7) Chapman R. Review of Wallerstein, Immanuel, Alternatives: The United States Confronts the World / R. Chapman // H-US-Japan, H-Net Reviews. – 2005. – November. – 5 p. – URL: <https://www.h-net.org/reviews/showpdf.php?id=11263> (дата обращения: 02.03.2026).
 - 8) Galanis G. Systemic cycles of accumulation and chaos in the world capitalist system: a missing link / G. Galanis, C. Koutny, I. Weber // Socio-Economic Review. – 2024. – Vol. 22, № 4 (October). – P. 1843–1863. – DOI: 10.1093/ser/mwae007. – URL: <https://academic.oup.com/ser/article/22/4/1843/7644954> (дата обращения: 02.03.2026).
 - 9) Herod J. Review of Arrighi: The Long 20th Century / J. Herod // Anarcho-Syndicalist Review. – 2012. – № 58 (Summer). – URL: <https://theanarchistlibrary.org/library/review-of-arrighi-the-long-20th-century> (дата обращения: 02.03.2026).
 - 10) Paikin Z. Polycentrism in the Era of Great Power Rivalry / Z. Paikin // Valdai : [сайт]. – 2020. – 17 August. – URL: <https://valdaiclub.com/a/highlights/polycentrism-in-the-era-of-great-power-rivalry/> (дата обращения: 02.03.2026).
 - 11) Wallerstein I. Structural Crisis in the World-System: Where Do We Go from Here? / I. Wallerstein // Monthly Review. – 2011. – March. – P. 31–39.
 - 12) Waltz K. N. Theory of International Politics / K. N. Waltz. – Reading, MA : Addison-Wesley Pub., 1979. – 251 p.