

Модель ШОС как ответ на проблемы глобального управления

Научный руководитель – Чумаков Александр Николаевич

Цао Чжэнян

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия
E-mail: czyczy96@163.com

В современном мире, где остро стоит тематика формирования нового мирового порядка, проблема глобального управления, по оценке ведущего ученого в сфере глобалистики А.Н. Чумакова, стала «одной из самых важных и злободневных забот современности» [8]. Символично, что в конце первой четверти века на площадке ШОС председателем КНР Си Цзиньпином была выдвинута Инициатива по глобальному управлению, которая получила высокую оценку и поддержку присутствовавших лидеров. Данное исследование призвано изучать вопрос о том, какую модель может предложить ШОС на основе своего опыта для глобального управления. Проведенный анализ авторитетных материалов позволил подвести нижеследующие итоги.

Во-первых, суверенное равенство, невмешательство и консенсус как основа доверия. В то время как западная модель часто рассматривает суверенитет как препятствие для вмешательства и продвижения т.н. «универсальных» ценностей, философия ШОС исходит из того, что именно безусловное уважение суверенитета становится не препятствием для сотрудничества, а его предпосылкой. Как отмечается в Тяньцзиньской декларации Саммита ШОС, государства-члены выступают «за уважение права народов на самостоятельный и демократический выбор путей своего политического и социально-экономического развития» и против «вмешательства во внутренние дела других государств под предлогом их защиты» [7]. Это позволяет создать пространство для диалога, свободное от угрозы внешнего давления или вмешательства во внутренние дела. Стоит отметить и то, что ШОС работает в духе принципа единогласия, который требует, чтобы все решения принимались с согласием всех государств-членов. Это исключает доминирование одной страны и заставляет искать компромиссы, в максимальной степени удовлетворяя интересы всех сторон.

Во-вторых, прагматизм вместо идеологии в практическом наполнении сотрудничества. В отличие от западных моделей интеграции, стремящихся к созданию единой идеологической или управляющей вертикали, подход ШОС выражается в поиске точечных решений для конкретных проблем.

В области безопасности прагматизм ШОС знаменует собой отказ от традиционной логики военных блоков. Вместо создания нацеленного вовне военного альянса, организация действует ради совместного противодействия «трем силам зла» (терроризму, экстремизму и сепаратизму), координируя меры через правовые и специализированные силовые структуры, прежде всего – Региональную антитеррористическую структуру (РАТС). В настоящее время создается и ее правопреемник – «Универсальный центр по противодействию вызовам и угрозам безопасности». На регулярной основе проводятся совместные учения («Взаимодействие – Антитеррор», «Мирные миссии») и комплексные операции («Солидарность – 2024»).

Экономическое измерение деятельности ШОС, пожалуй, наиболее ярко демонстрирует торжество прагматизма над идеологией. Инициатива «Один пояс и один путь» и проекты евразийской экономической интеграции находят в ШОС не платформу для конкуренции,

а поле для синхронизации. Результаты этого подхода выражаются в конкретных договоренностях и проектах. Среди них – решение об учреждении Банка развития ШОС, работа по увеличению доли национальных валют во взаимных расчетах, а также запуск масштабных инфраструктурных проектов, таких как строительство железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан.

ШОС активно действует еще в одной важной сфере – культурно-гуманитарной, но здесь стоит выделить ей отдельный пункт.

В-третьих, развитие культурно-цивилизационного плюрализма. Он в ШОС существует не в декларативной плоскости, а пронизывает практическую деятельность организации, реализуясь через конкретные инициативы и проекты, направленные на сближение народов. Согласно Тяньцзиньской декларации, государства-члены «подчеркнули важность развития глобального диалога между цивилизациями и сближения народов» [7]. Инструментом реализации этого диалога служит активное развитие гуманитарных обменов. Среди наиболее заметных проектов – учреждение званий «Туристической и культурной столицы ШОС» (города Циндао и Чолпон-Ата), проведение Фестиваля искусств государств-членов ШОС, поддержка иных культурных мероприятий. Здесь нельзя не упомянуть и Китайский Комитет по добрососедству, дружбе и сотрудничеству, который «прилагает усилия, направленные на содействие обменам и сотрудничеству между научно-исследовательскими, культурными, общественными организациями и деловыми кругами стран ШОС, организует форумы, семинары, выставки, встречи СМИ между странами ШОС и другие мероприятия» [4].

Проведенное исследование показало, что модель ШОС как ответ на проблемы глобального управления подчеркивает суверенное равенство, невмешательство и консенсус как основу доверия, прагматизм вместо идеологии в практическом наполнении сотрудничества, а также важность развития культурно-цивилизационного плюрализма.

Источники и литература

- 1) Ван Ченшэн, Ван Шучунь, Салихов Г.Г. Анализ создания механизма урегулирования внутренних споров ШОС // *Международное право и международные организации*. 2021. №1.
- 2) Голобоков А.С. КНР и военные контакты в рамках Шанхайской организации сотрудничества // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2010. №4 (15).
- 3) Ильин И.В. Основы глобалистики: учеб. пособие. Москва: Издательство Московского университета, 2021.
- 4) Краткое сведение о Китайском Комитете Шанхайской организации сотрудничества по добрососедству, дружбе и сотрудничеству // URL: https://ru.gnfcscso.com/2023-03/09/c_867512.htm
- 5) Мецлер В.Э. Инициативы и особенности сотрудничества государств по вопросам безопасности в рамках ШОС // *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. 2024. №5.
- 6) О Шанхайской организации сотрудничества // URL: <https://rus.sectscso.org/20151208/16789.html>
- 7) Тяньцзиньская декларация Совета глав государств-членов ШОС // URL: <https://rus.sectscso.org/images/07e9/09/01/1958599.pdf?ysclid=mlxx8c97zg50543154>
- 8) Чумаков А.Н. Глобальный мир: столкновение интересов. Москва: Проспект, 2018.