

## Глобальное управление искусственным интеллектом: от разработки правил к формированию среды

Научный руководитель – Юдина Тамара Николаевна

*Ли Ваньцинъ*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
глобальных процессов, Москва, Россия

*E-mail: wanruoqintian@mail.ru*

На глобальном уровне существует дефицит управления искусственным интеллектом (ИИ) [5, р. 7], который вызван пропастью между мгновенностью, высокой информативностью и сложностью технологий ИИ и отставанием традиционных моделей глобального управления. Этот разрыв нельзя преодолеть простым формированием новых правил, управление ИИ должно быть настолько же гибким, адаптивным и самокорректирующимся, насколько ИИ является динамичным, сверхэволюционным и самосовершенствующимся [1].

**Исследовательской проблемой** является парадигма управления ИИ, которая отличается от прямого контроля, но вместо этого использует конструирование на основе глобальной среды для оказания косвенного влияния, тем самым способствуя самоорганизации и формированию адаптивных норм.

**Актуальность** данного исследования определяется насущными потребностями на трёх уровнях.

Во-первых, необходимость новой научной теории. Существующие теории глобального управления и международных отношений продемонстрировали свои ограничения в области управления искусственным интеллектом, поскольку технологии ИИ размывают границы между государственными и негосударственными субъектами, нацией и индивидом, материалами и данными. Например, существующая технико-научная парадигма не учитывает ни природу человека, ни природу живых существ в целом [3, р. 644].

Во-вторых, политическая практика. Мир наблюдает технологическую гонку, в центре которой находится искусственный интеллект, между ведущими державами. Управление ИИ перестало быть чисто технологической проблемой и затрагивает геополитические аспекты. А в условиях отсутствия стратегического взаимного доверия переговоры по многосторонним договорам неизбежно зайдут в тупик: при подготовке «Пакта будущего» не было ни одного раунда переговоров с участием всех делегаций...два года назад мы договаривались принять его консенсусом. Не получилось из-за упомянутых «экспериментов» [4].

В-третьих, социальные технологии. Искусственный интеллект обладает огромным потенциалом для решения глобальных проблем, таких как изменение климата и болезни, но он также представляет собой жизненно важные риски, включая дезинформацию и безусловное использование в качестве оружия. Отсутствие эффективного глобального управления делает человечество уязвимым.

**Целью исследования** является разработка и теоретическое обоснование концептуальной модели глобального управления ИИ, основанной на переходе от парадигмы разработки правил к формированию среды, а также определить ключевые условия и операционные механизмы для реализации данной модели в контексте современных политических процессов.

Развитие ИИ должно основываться на принципах взаимного уважения, равенства и взаимной выгоды. Все страны, большие или малые, сильные или слабые, независимо от их социальных систем, имеют равные права на развитие и использование ИИ [2]. На основе данной идеи, в ходе исследования были получены следующие основные результаты.

Во-первых, подтверждён структурный кризис традиционной модели управления.

Во-вторых, построена теоретическая основа модели управления.

В-третьих, выявлены механизмы формирования норм через самоорганизацию.

В-четвёртых, определены новые роли субъектов и предложен путь к полицентричному порядку.

Таким образом, в данном исследовании утверждается, что эффективное глобальное управление искусственным интеллектом требует не только корректировки существующих политик, но и глубокого философского и парадигматического сдвига: переход от механистического подхода к разработке правил, к более органичному методу формирования среды. Несмотря на значительные политические препятствия, этот путь предлагает наиболее реалистичное и долгосрочное решение, гарантирующее, что развитие ИИ принесёт пользу всему человечеству, а не станет источником глобальных конфликтов и рисков.

### Источники и литература

- 1) Бреммер И., Сулейман М. Базовые элементы для управления ИИ // Финансы и развитие. Декабрь 2023. Международный Валютный Фонд [Официальный сайт]. URL: <https://www.imf.org/ru/publications/fandd/issues/2023/12/pov-building-blocks-for-ai-governance-bremmer-suleyman> (дата обращения: 23.02.2026).
- 2) Глобальная инициатива по управлению искусственным интеллектом // Посольство КНР в РФ [Официальный сайт]. URL: [https://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zgxbw/202310/t20231024\\_11166700.htm](https://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zgxbw/202310/t20231024_11166700.htm) (дата обращения: 25.02.2026).
- 3) Спайропулос Ф. Новые подходы к исследованию ИИ-преступности: конституирование цифровой криминологии // Journal of Digital Technologies and Law. - 2024. Т. 2. № 3. - С. 636-656.
- 4) Торкунов А.В. Искусственный интеллект: вызовы для международной безопасности // Международная жизнь. - 2024. № 10. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/48614> (дата обращения: 23.02.2026).
- 5) Управление искусственным интеллектом в интересах человечества: Заключительный доклад / Организация Объединённых Наций. - Нью-Йорк, 2024. -122 с.