

**Структурные ограничения внешнеполитической автономии Аргентины:
анализ с позиции теории зависимости**

Погосян Татевик Суреновна

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Ереване, Международные отношения, Ереван,
Армения

E-mail: pogosyanta2003@gmail.com

Вопрос о степени автономии государств остается одним из ключевых в теории международных отношений. Юридически государства обладают суверенитетом, но де-факто их внешнеполитические возможности сильно отличаются. Данное явление объясняется, в частности, теорией зависимости. Она была сформулирована в середине XX в. группой латиноамериканских экономистов и социологов на основе анализа ситуации в Южной Америке. Согласно теории зависимости, развитие государств протекает неравномерно, создавая устойчивую иерархию [5]. В связи с этим ядро индустриального мира (прежде всего США, Западная Европа и Япония) играет ведущую роль, а страны периферии попадают в зависимость от центра [3]. В этой структуре государства периферии, несмотря на наличие политической независимости, продолжают действовать в условиях ограниченной автономии.

В данном исследовании теория зависимости применяется для анализа внешней политики Аргентины. Целью исследования является определение степени ограничений ее внешнеполитических действий.

Аргентина является показательным примером государства периферии, так как ее внешняя политика формировалась в условиях доминирования США в Западном полушарии. После окончания Второй мировой войны США закрепили свое положение в качестве ведущей политической и экономической силы региона. Они сформировали систему международных институтов [4]. Это оказало непосредственное влияние на страны Латинской Америки, включая Аргентину [6]. Аргентина была включена в систему политических и экономических отношений, в которой США лидировали. Это препятствовало проведению полностью самостоятельной внешней политики, поскольку доступ к международным финансовым ресурсам, инвестициям и внешним рынкам во многом зависел от отношений с государствами центра, прежде всего с США.

Со временем эта зависимость приобрела институциональный характер. Особую роль в этом процессе играет Международный валютный фонд (МВФ), где США обладают наибольшей долей голосов и, соответственно, значительным влиянием на принятие решений. Аргентина неоднократно обращалась к МВФ в кризисных ситуациях, что усиливало ее зависимость от внешнего финансирования. Например, соглашение 2018 г., в рамках которого Аргентина получила кредит на сумму 57 млрд долларов – крупнейшим в истории фонда [2]. Получение финансовой помощи требовало проведения экономических реформ, а это ограничивало свободу принятия решений и усиливало влияние внешних факторов на политику страны.

Приход к власти президента Хавьера Милея в 2023 г. стал важным этапом во внешней политике Аргентины. Милей объявил о необходимости радикальной переориентации внешней политики. Также он сделал акцент на укреплении отношений с США и назвал их ключевым партнером страны. Одновременно Аргентина отказалась от приглашения вступить в БРИКС в декабре 2023 г. [1]. Такой подход демонстрирует, что даже при смене

политического курса государство ограничено в выборе внешнеполитической стратегии и вынуждено опираться на государства центра.

В таких условиях внешняя политика Аргентины формируется не только на основе внутренних интересов, но и с учетом ее положения в системе международных отношений. С точки зрения теории зависимости, это является характерным для государств периферии, чья внешняя политика ограничена структурным положением.

Проведенный анализ показывает, что опыт Аргентины подтверждает ключевое положение теории зависимости. Формальный суверенитет не всегда означает полную автономию во внешней политике, а внешняя политика государства во многом определяется структурными условиями международной системы: институциональными и финансовыми механизмами, навязываемые центром.

Источники и литература

- 1) BBC News Русская служба. Аргентина отказывается от планов вступления в БРИКС. 30 декабря 2023. URL: <https://www.bbc.com/russian/articles/c872yze638mo>
- 2) Argentina: Ex-Post Evaluation of Exceptional Access Under the 2018 Stand-By Arrangement. IMF Country Report No. 21/279. Washington, DC: IMF, 2021. URL: <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2021/12/22/argentina-ex-post-evaluation-of-exceptional-access-under-the-2018-stand-by-arrangement-511289>
- 3) Cardoso F. H., Faletto E. Dependency and Development in Latin America. Berkeley: University of California Press, 1979.
- 4) Ikenberry G.J. After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order after Major Wars. Princeton: Princeton University Press, 2001.
- 5) Prebisch R. The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems. United Nations Economic Commission for Latin America (ECLA). Lake Success, New York, 1950.
- 6) The IMF and Argentina, 1991–2001. Independent Evaluation Office of the International Monetary Fund. Washington, DC: IMF, 2004.