

Образ У. Лода в сочинении У. Принна «Краткое описание жизни Уильяма Лода, архиепископа Кентерберийского» (1644)

Научный руководитель – Князев Павел Юрьевич

Туленков Денис Романович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: denistulenkov@yandex.ru

В ходе Английской революции (1640-1660) религиозный и политический вопросы были тесно переплетены. Одной из предпосылок революции стали Епископские войны в Шотландии, а группировки этой эпохи объединялись как по общественно-политическим, так и по религиозным мотивам. В ходе революции дискуссия о том, что государство и протестантская религия Англии могут быть в опасности, разгорелась с новой силой.

После начала Гражданской войны в 1642 году сторонники парламента обрушили свою критику на то, что они понимали как «прелатскую партию», то есть группировку высшего англиканского духовенства, якобы готовившего заговор с целью искоренения протестантизма и реставрации папской власти на Британских островах [6, 99]. Объектами критики становились конкретные личности, якобы её представлявшие. Наиболее видным деятелем, которому приписывали участие в заговоре, был Уильям Лод (1573-1645) - королевский капеллан Якова I и архиепископ Кентерберийский при короле Карле I.

Ярким критиком прелатской партии в эту эпоху был Уильям Принн (1600-1669) - английский юрист, полемист и пуританин[10]. В историографии Принн наиболее широко известен как автор объёмного трактата «Бич актёров» («Histriomastix», 1632), в котором он критиковал английский театр. Публикация трактата привела к судебному преследованию Принна, в котором принимал участие и Уильям Лод [3, 21]. Понесённое наказание сделало Принна популярным в пуританской среде [3, 45].

В годы революции, при подготовке к суду над архиепископом, Принн составил и издал «Краткое описание жизни Уильяма Лода, архиепископа Кентерберийского» («A Breviate of the Life of William Laud, Arch-bishop of Canterbury»). В нём он на основе дневников, писем и книги личных молитв Лода подготовил фундамент для предъявления тому обвинений в заговоре [7]. Публикация этого сочинения стала одним из эпизодов участия Принна в политической борьбе. Хотя процесс над Лодом рассматривался в отечественной и зарубежной историографии [1; 2; 3; 4], роль Принна не получила подробного освещения в трудах исследователей. В докладе будет предпринята попытка охарактеризовать образ Лода, конструируемый Принном, и проанализировать его в контексте политической деятельности последнего.

В самом начале своего текста Принн указывает, что не преследует цели отомстить архиепископу за прошлые жестокости и обиды. Однако в исследованиях обращалось внимание на то, что Принн стремился «разгромить» (destroy) Лода своей публикацией [4, 131-132]. Различные фрагменты дневников архиепископа вероятно были искажены Принном. Например, сообщение о том, что Лод смог пережить наполненное болезнями детство потому, что Бог уготовил ему участь «бича и чумы Церкви и государства» [7, 1]. А также свидетельство, что заболевший покровитель Лода - герцог Бекингам - ради развлечения заставил того снять рясу и танцевать перед ним как «домовой» (hobgoblin) [7, 4]. Оба утверждения категорически опровергались самим архиепископом в его личных комментариях к сочинению Принна [5, 262-263]. Иные обвинения видятся натянутыми. Например

то обвинение, что базируется на сне Лода, в котором он примирился с Римской церковью [7, 10].

В конце своего сочинения Принн выделяет двенадцать претензий к Лоду [7, 33-34]. Среди них: бездеятельность при пребывании на своих церковных должностях, лезть ради достижения высокого положения, суеверность, близость к королевским министрам, дурные советы королю, вражда с парламентом и «произвол» (tyranny) епископской власти, пренебрежение духовными делами в пользу светских, преданность папистским церемониям. Также Принн приписывает Лоду стремление к возвышению духовенства над светской властью. Схожие обвинения содержатся и в других сочинениях Принна. Так, в памфлете «Погибель Кентерберии» (Canterburies Doome, 1646) он повторно обвиняет Лода в «папизме», желании узурпировать верховную власть и установить тираническое правление [8, 57]. Впрочем, современные исследователи отмечают его приверженность Церкви Англии [9, 73].

Таким образом, критика, высказываемая Принном, относится как к личности архиепископа, так и к его религиозной и политической деятельности. Принн излагает содержание доступных ему записей тенденциозно и, вероятно, с искажениями. Обвиняя Лода в «папизме», во вражде с парламентом и в попытке подготовить захват власти, он конструирует образ Лода как заговорщика и интригана. Можно утверждать, что Принн стремился очернить репутацию архиепископа из личной неприязни, но вместе с тем намеревался способствовать низложению Лода с целью усиления позиций пуритан в условиях гражданской войны.

Источники и литература

- 1) Левченко А.С. «История испытаний и судебного процесса. . . » Архиепископа Кентерберийского Уильяма Лода как исторический источник // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия. Международная научно-практическая конференция 7-8 декабря 2023 г. Владимир, ВлГУ, 2024. С. 145-152.
- 2) Шулякова Н.Г. Архиепископ Лод - английский Киприан // Человек XVII столетия. Под редакцией А.А. Сванидзе и В.А. Ведюшкина. М., 2005. С. 174-202.
- 3) Kirby E.W. William Prynne. A Study in Puritanism. Cambridge Massachusetts: Harvard University Press. 1931. 186 p.
- 4) Lamont W.M. Marginal Prynne 1600-1669. London: Routledge & Kegan Paul Ltd. 1963. 231 p.
- 5) Laud W. Marginal Notes on Prynnes's Breviate // Works of the Most Reverend Father in God William Laud, D.D. Sometime Lord Archbishop of Canterbury in VII volumes. Oxford: John Henry Parker. Vol. III, 1853, P. 257-272.
- 6) Manns A. Political Storytelling and Propaganda: William Prynne and the English Afterlife of Tommaso Campanella. The Warburg Institute, School of Advanced Study, University of London. 2019. 204 p.
- 7) Prynne W. A Breviate of the Life of William Laud, Arch-bishop of Canterbury. London. 1644. 35 p.
- 8) Prynne W. Canteburies Doome, or the First Part of a Compleat History of the Commitment, Charge, Tryall, Condemnation, Execution of William Laud. London: Printed by John Macock for Michael Spark, Senior. 1646. 565 p.
- 9) Sharpe K. Archbishop Laud // Reformation to Revolution: Politics and Religion in Early Modern England. Ed. by M. Todd. London: Routledge, 1995. P. 71-78.

- 10) Митюрёва Д.С. Уильям Принн и его оппоненты: памфлетная полемика в Англии в период гражданской войны середины XVII в. // ИСТОРИЯ. 2025. Том 16. № 9 (155). URL: <https://history.jes.su/s207987840036615-5-1/>