

Особенности применения ономастических методов в исследовании армянского населения Византии XI-XV вв.

Научный руководитель – Карпов Сергей Павлович

Ширинян Давид Арташесович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: parthev@yandex.ru

История Византии тесно связана с судьбами множества народов, проживавших как внутри империи, так и на её границах. Исследование демографической динамики открывает ключевые проблемы византийской истории с новой стороны, как то ясно показали монографии Р.М. Шукурова, С. Вриониса и М. Баливе [3]. Армяне составляли на протяжении веков заметное меньшинство в византийском обществе, вплоть до того, что в определённый период около 15% византийской аристократии имело армянское происхождение [1].

Анализ антропонимики является одним из ключевых подходов при работе со средневековыми источниками в таком ключе, и этот метод требует постоянного совершенствования и уточнения. В первую очередь необходимо обозначить круг проблемных мест: 1) проблема т.н. “общих имён” [2], характерных для средиземноморского макрорегиона, 2) проблема транскрипции армянских имён в византийской письменной традиции 3) проблема идентичности и культурной ассимиляции. Опираясь на А.П. Каждана[1] и Р.М. Шукурова [2], мы имеем отработанный формат структурирования данных: просопографическую анкету.

Тема этнической идентичности в Средние века представляет особо трудную область, поскольку требует весьма большой степени обобщения данных. В качестве предварительной гипотезы мы можем сказать, что сам факт сохранения в поколениях нехарактерных для византийского пространства имён должен привлекать внимание исследователей, поскольку свидетельствует о неполноте процесса ассимиляции.

На данный момент, одной из задач, решимых на практическом уровне является совершенствование и дополнение корпусов имён (ономастиконов), поскольку ключевой ориентир в историко-лингвистических исследованиях подобного толка – поиск корреляций, тенденций и накопление, насколько возможно, репрезентативной статистики. Сегодня мы имеем PLP [4], покрывающий XIII-XV вв. почти полностью, а также две группы источников, которые требуют обработки: сигиллография и массовые источники смежных регионов. В первую очередь, это массарии Каффы, поскольку север Причерноморья был очень тесно связан экономически как с Константинополем и Балканами вообще, так и с Трапезундом, двумя регионами, по которым мы имеем основной корпус массовых источников: акты монастырей Афона и Вазелонского монастыря соответственно. Этот пласт необработанных данных может дать богатые плоды, особенно в области сравнительного анализа моделей имянаречения армянского и предположительного армянского населения в разных частях “*Rex Byzantica*”.

Главным условием успеха является сотрудничество специалистов по истории разных народов (армяноведов, тюркологов, арабистов и т.п.), поскольку мы нередко сталкиваемся с амбивалентными случаями, что отнюдь не удивительно для полиэтничной византийской ситуации.

Источники и литература

- 1) Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI – XII вв. — Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1975.
- 2) Пономарев А.Л. Население и топография Каффы по данным бухгалтерской книги Массарии – казначейства за 1381–1382 гг. // Причерноморье в Средние века / под ред. С.П. Карпова. М.; СПб.: Алетейя, 2000. Т. 4. С. 317–442.
- 3) Шукуров Р. М. Тюрки в византийском мире. — (1204–1461). — М.: Издательство Московского университета, 2017.
- 4) Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit. Bd. 1–12. Wien, 1976–1996.