

Святылище Аполлона в Кларосе: роль оракула в греческой колонизации в эпоху архаики и классики.

Научный руководитель – Стрелков Андрей Валентинович

Роговская Софья Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории древнего мира, Москва, Россия

E-mail: rgvs23@mail.ru

Святылище Аполлона в Кларосе в период своего расцвета наравне с Дельфийским, Делосским и Дидимейским было одним из главных святылищ Аполлона во всем греческом мире. Оно было не просто местом поклонения божеству, но и центром притяжения для всех желавших получить от Феба ответ на свой вопрос из уст его знаменитого оракула.

Роль оракулов в колонизации времен архаики и классики сложно переоценить: к ним обращались по самым разным вопросам, в том числе и за покровительством Аполлона в деле основания будущих полисов. Сам Кларос, по легенде, изложенной в «Эпигонах», также был основан по «приказу» Пифии. Даже в случае, если посетители приходили в святылище с иным вопросом, оракул мог повелеть учредить колонию – и этого указания нельзя было ослушаться. [4, с. 206] Безусловно, Дельфийский оракул играл самую активную роль, особенно в колонизации Западного Средиземноморья. [5, р. 10] Поэтому мы можем с уверенностью говорить, что лидирующую позицию в процессе колонизации играл именно Аполлон и его самые известные оракульные святылища.

Кларос занимал особое положение в вопросе основания новых греческих поселений. Пик расцвета святылища пришелся на эпоху эллинизма и особенно на римский период, что подтверждается данными археологии – и исследованием сакральных сооружений, и находками инвентаря. Во времена основной волны греческой колонизации прорицалище не участвовало в этом процессе так же активно, как его ближайший сосед Дидимы и те же самые Дельфы. Кроме того, ни Колофон, ни Нотий, непосредственно связанные с Кларосом, не были такими же крупными малоазийскими полисами, как Милет, выведший огромное количество колоний, что было вызвано рядом факторов: Колофон был сухопутной державой, находящейся далеко от береговой линии и устья ближайшей к нему реки Алес (что подтверждается археологическими экспедициями, обнаружившими древний полис еще в конце XIX в.), отсутствие значительного авторитета Клароса, каковой был у Бринхидов, Додоны и Дельф, на что косвенно указывает «История» Геродота [1, I. 46] – перед своим походом Крез отправляет послов в различные оракульные святылища, в том числе малоазийские, но обходит стороной Кларос.

Несмотря на все перечисленные препятствия, нельзя говорить, что Кларос совсем не участвовал в основании новых поселений. Свидетельства этого можно найти в большом количестве нарративных источников – «Описание Эллады» Павсания, «Хорография» Помпония Мелы и «География» Страбона. Хоть многие авторы создают свои произведения значительно позже описываемых событий, во многом их сведения сходны друг с другом. Но все же относиться к этой информации нужно с необходимой долей скепсиса, поскольку эпиграфические источники того времени, которые бы прямо указывали на отношения поселения с Колофоном или Нотием как с метрополией, не найдены.

Огромный пласт в мифологической традиции, сформированной вокруг Клароса, связан именно с колонизаторской деятельностью основателя святылища, который выступает

также царем-героем. Ряд городов в нескольких регионах Малой Азии были основаны Мопсом вскоре после окончания Троянской войны (датировка основана на сведениях некоторых античных авторов) – города Фаселис [3, I. 70], Аспенд и Перге [5, p. 116] в Памфилии, Мопсуестия, Мопсукрена и Малл и даже целая царская династия в Киликии. [5, p. 116] Иногда среди регионов, на которые распространилась колонизационная активность Мопса, называют Сирию и Финикию. [7, XVII. 4. 3]

Отдельно стоит отметить и историю об основании самого Колофона – этот неоднозначный миф передают Павсаний и Помпоний Мела. [2, VII. 3. 1-2; 3, I. 78] Изначально территориями, которые занимали Кларос и Нотий, владели карийцы – после прихода критянина Ракия они были потеснены им вглубь региона. А Мопс, который по некоторым версиям был сыном или Ракия, или Аполлона, уже основал Колофон на освобожденных землях. Исследователи высказывают сомнения насчет правдоподобности этой истории, но указывают, что это может быть частью истории полиса. [5, p. 117] Еще один важный вопрос – отношения Колофона и Афин. На рубеже архаики и классики Афины стремились представить города Ионии в качестве своих колоний, что вызывало сильное сопротивление со стороны малоазийцев. [6, p. 119-120] В этом случае не совсем понятно, как античные авторы связывают фигуру Мопса с историей об основании Колофона, и это требует отдельного рассмотрения.

В ряде случаев колонией Колофона считается изначально эолийский полис Смирна, с которым связь Клароса была особенно прочной, – Смирна не является колонией колофонян в привычном смысле слова, поскольку лишь была превращена ими в ионический полис, но не основана. [1, I. 16] Более того, именно с этим городом связано самое раннее наверняка известное нам записанное прорицание кларосского оракула, которое связано с переносом Смирны на новое место Александром Македонским. [5, s. 6]

Еще один пример колонизаторской деятельности Клароса – «косвенное» основание города Сирис в Южной Италии, на территории «Великой Греции». По Аристотелю он был основан беженцами из Колофона, которые спасались от лидийского царя Гигеса, а ионийское происхождение города подтверждает Страбон [7, VI. 1. 14]. Косвенным это основание можно считать по одной причине: у большинства соседей Сириса, которые были колониями, существовали легенды об ответах дельфийского оракула, которые послужили поводом для их появления. О Сирисе же ни одна подобная история не сохранилась, поскольку пифийский Аполлон показал себя сторонником Гигеса, от которого и бежали первопоселенцы. [6, p. 120] Это можно считать указанием на обращение жителей к малоазийскому оракулу.

Причастность Клароса к основанию большинства городов в эпоху архаики и классики подтверждается лишь более поздними сведениями античных авторов, которые отразили сохранившуюся до их дней мифологическую традицию. Спорными являются вопросы об истории основания Колофона, поскольку мы не можем четко определить роль кларосского оракула в этом событии. Также четко мы не можем говорить и об основании Сириса, но наиболее полно является возможным реконструировать историю Смирны, ее становление ионийским полисом и ее связи со святилищем.

Источники и литература

- 1) Геродот. История в девяти книгах / Пер. Г.А. Стратановский. Л., 1972.
- 2) Павсаний. Описание Эллады. Т. 1-2. Пер. С.П. Кондратьева под ред. Е.В. Никитюк. СПб., 1996.
- 3) Помпоний Мела. Хорография / Под общ. ред. А. В. Подосинова. М., 2017.
- 4) Приходько Е.В. Двойное сокровище. Искусство прорицания в Древней Греции: мантика в терминах. М., 1999.

- 5) Merkelbach R., Stauber J. Die Orakel des Apollon von Klaros // Epigraphica Anatolica. 1996. №27. S. 1-55.
- 6) Parke H.W. The oracles of Apollo in Asia Minor. London, 1985.
- 7) Strabo. The Loeb Classical Library: The Geography of Strabo: in Eight Volumes. Cambridge, Massachusetts; London, 1917-1932.