

Продовольственная политика П. Клодия Пульхра

Научный руководитель – Бугаева Наталья Владимировна

Корепанов Кирилл Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории древнего мира, Москва, Россия

E-mail: igr190@yandex.ru

П. Клодий Пульхр, став плебейским трибуном 58 г. до н.э., наиболее полно раскрыл свой потенциал политика, что объясняет пристальное внимание как античной традиции, так и современных исследователей именно к этому периоду его жизни. Вместе с тем угол зрения ученых сосредотачивался в основном на политической составляющей трибуната Клодия, а законодательная деятельность не получала должного внимания, в особенности продовольственная политика трибуна.

Среди четырех одобренных в январе 58 г. до н.э. законопроектов Клодия был хлебный закон (Cic. Dom.25; Asc.8C; Schol. Bob.132 Stangl; Cass. Dio. 38.13.1). Главным, и в то же время крайне ангажированным и фрагментарным, источником сведений об этом законе являются речи Цицерона после возвращения из изгнания. Оратор оценивает закон крайне отрицательно, указывая, что его следствием стал рост цен, дефицит хлеба и голод (*ex lege primum caritas nata est, deinde inopia*) (Cic. Dom.25). Обратимся к анализу содержания хлебного закона, чтобы установить степень правомерности обвинений оратора. Хлебные законы в римской Республике имели длительную традицию [4]. Однако, в отличие от предшественников, Клодий сделал хлебные раздачи бесплатными (*ut gratuito populus acciperet*) (Schol. Bob.132 Stangl; Cass. Dio. 38.13.1). Помимо пайков, нам представляется верным утверждать, что трибун должен был позаботиться в условиях роста городского населения также о способах хранения зерна в виде постройки хлебных амбаров, следуя традициям Г. Гракха (Plut. Gracch.27.6). Подтверждение мы встречаем в словах Цицерона, который обвиняет Клодия в предоставлении всех ключей от хранилищ его вольноотпущеннику Сексту (Cic. Dom.25).

Из сообщений Цицерона известно, что продовольственные полномочия (*omne frumentum*) были делегированы (*praeficiendus*) Клодием вольноотпущеннику Сексту (Cic. Dom. 25). Это сообщение, на наш взгляд, стоит рассматривать как указание на то, что трибун мог поручать дистрибутивные функции в зерновом вопросе доверенным людям – вольноотпущенникам. Оправданной, нам кажется, точка зрения в научной литературе, что распределение зерна по закону трибуна осуществлялось через коллегии [2], которые, благодаря Клодию, приобрели упорядоченную форму территориального деления по кварталам и декуриям. Такой принцип помогал магистратам коллегий сформировать более точные списки членов и установить квоты для получения продуктовых запасов городским населением [2]. В пользу вышесказанному служит тот факт, что Цезарь и Август в дальнейшем, чтобы уточнить число получателей зерна с целью сокращения хлебных пайков, сохраняли территориальный принцип составления списков (по кварталам) (*populi recensum vicatim egit*) (Suet. Caes.41.3, Aug.40.2). О результативности закона Клодия может говорить то, что его меры способствовали объединению городского плебса вокруг трибуна (Asc.8C). Другим следствием закона явился рост процента манумиссий, так как рабовладельцам теперь не было нужды тратить средства на содержание рабов, а также приток свободного сельского населения в Рим, желающего получить норму хлебного пайка (Cass. Dio. 39.

24.1) [1]. Хотя тенденция притока населения отмечалась и в более ранний период (Sall. Catil. 37.7; App. B.C.2.120.), к 58 г. до н.э. она усилила свои масштабы [4].

Справедливо будет согласиться, что Клодий ставил целью своим законом не только обратить внимание плебса, но и исправить проблему продовольствия, которая приобрела к середине I в. до н.э. системный характер [4]. На основании этого будет правомерно оценивать экспедицию Катона на Кипр, вследствие которой в римскую казну были включены весомые денежные богатства (Cass. Dio. 39.22.4; Vell. 45.5), финансовые махинации Клодия с царем Дейотаром и с византийскими изгнанниками в целом как действенный способ по возмещению расходов от бесплатных хлебных раздач (Liv. Per.104; Cic. Dom.20, 52, 129, Sest. 56, Har.Resp.28,59). На наш взгляд, сообщения оратора о том, что в основе дефицита и голода 50-х гг. до н.э. лежали бесплатные хлебные раздачи, носят субъективный и тенденциозный характер. Французская исследовательница С. Вирлуве указывает, что возникший к 57 г. до н.э. острый дефицит зерна был связан прежде всего с плохими урожаями, разливом Тибра, а также торговыми спекуляциями [4]. У самого Цицерона в «Речи о своем доме» наряду с обвинениями в адрес Клодия также содержатся указания на тяжелую экономическую ситуацию 50-х гг. до н.э., когда при неурожаях поставщики зерна, стремясь не потерять прибыль, часто задерживали продовольственные поставки (avaritiam venditorum) (Cic. Dom.11, Har.Resp.31).

Можно согласиться с точкой зрения Т. Лопошко [3], который считал, что голод в какой-то степени был усилен специальными действиями сторонников Помпея, чтобы утвердить его чрезвычайные полномочия по решению продовольственной проблемы (Cic. Dom.13, 21; Cass Dio 39.9.3; App. B. C. 2.18). В пользу этой точки зрения свидетельствует то, что, как только Помпей принял на себя эти функции, цены на хлеб снизились, а римское население благодаря обилию зерна было обеспечено, хотя и на некоторое время (Cic. Q.fr.2.5.1), хлебом из зерновых хранилищ провинций (Plut. Pomp. 50; App. B.C.2.18; Cass. Dio.39.24.1). При анализе «Речи о своем доме» можно заметить, что она действительно имела своей целью подчеркнуть благодарность оратора Помпею за свое возвращение из изгнания. Цицерон в речи всячески пытается убедить римский сенат в необходимости утвердить чрезвычайные полномочия полководца (Cic. Dom.3, 16). Одновременно оратору было выгодно преувеличивать вину трибуна за хлебный дефицит для очернения политического противника (Cic. Dom.10,18).

Таким образом, хлебный закон 58 г. до н.э. являлся по своей сути радикальным и новаторским законом, который подвел черту под продовольственными мерами, берущими начало с эпохи Гракхов. В основе законопроекта лежали как политические цели по привлечению к себе представителей городского плебса, так и экономические, призванные решить продовольственную проблему путем ликвидации фиксированных платежей. Кроме того, с нашей точки зрения, наиболее оправданно оценивать хлебный закон Клодия, не как главную причину хлебного дефицита, а как дополнительный источник для финансовой и продовольственной нестабильности, которая приобрела к середине I в. до н.э. системный характер.

Источники и литература

- 1) Fezzi L. La legislazione tribunitia di Publio Clodio Pulcro (58 a.C.) e la ricerca del consenso a Roma // Studi Classici e Orientali. 1999, № 47 (1). p. 245-341.
- 2) Flambar J. M. Clodius, les collèges, la plèbe et les esclaves // Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité. 1977, T. 89. № 1. p.115-156.
- 3) Loposzko T. La famine à Rome en 57 avant J-C. // Quaderni di Storia. 1979, № 10. p. 101-121.

- 4) Virlouvet C. Famines et émeutes à Rome des origines de la République à la mort de Néron. Rome.: École française de Rome. 1985.