Секция «11.5 Стилистика языка СМИ»

Непрофессиональный спортивный комментарий в цифровой среде: трансформация жанровых норм

Научный руководитель – Коняева Юлия Михайловна

Коваленко Анна Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра речевой коммуникации, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kovalenko.annya@gmail.com

После 2022 года российское спортивное вещание претерпело кардинальную трансформацию: уход высших лиг с федеральных каналов создал вакуум, который стремительно заполнили независимые цифровые проекты с комментаторами-непрофессионалами. На примере трансляций Формулы-1 возникает уникальная ситуация сосуществования профессионального стандарта (Алексей Попов, Наталья Фабричнова) и альтернативных практик (проект «Be on Edge»). Научная проблема заключается в том, что непрофессиональный спортивный комментарий, функционирующий в условиях спонтанности, технических ограничений и гипертрофированной интерактивности, представляет собой новый влиятельный тип дискурсивной деятельности, однако остается недостаточно изученным, особенно в аспекте его системных коммуникативных рисков и их влияния на целостность традиционного медиадискурса. Ключевым для нашей работы является тезис о том, что цифровизация трансформировала пассивного адресата в активного участника диалога, что в любительских трансляциях приобретает гипертрофированные формы.

Эмпирическую базу составили записи четырех этапов «Формулы-1» сезона 2025 года (Гран-при Австралии, Испании, Нидерландов, Мексики) в исполнении комментаторов проекта «Be on Edge» Никиты Быховца и Кирилла Сагача. Общий хронометраж — 8 часов 43 минуты. Отбор этапов производился по принципу народного рейтинга и репрезентативности для анализа спонтанной речи. Методология включает метод сплошной выборки, контент-анализ для выявления устойчивых речевых паттернов и стилистический анализ. Ограничением исследования является его фокус на одном проекте и конкретном виде спорта, что не позволяет применить выводы на все поле непрофессиональной спортивной журналистики.

В ходе анализа установлено, что, сознательно выстраивая репортаж в рамках классической нормативной триады (денотат, модальность, коммуникативность), дуэт создает четыре зоны системных коммуникативных рисков.

Во-первых, дистанционный формат работы порождает технические сбои: задержки сигнала и отсутствие визуального контакта ведут к перебиваниям, наложениям реплик и обилию хезитаций, что разрушает плавность нарратива.

Во-вторых, спонтанность речи в условиях быстрой смены визуального ряда провоцирует резкие, немотивированные тематические переходы; стремление дать максимум контекста оборачивается «коммуникативным провалом», когда значимая информация тонет в потоке разрозненных деталей.

В-третьих, лексический состав отличается эклектичностью: корректная терминология соседствует со сниженной разговорной лексикой и фамильярными сокращениями. Профессиональная оценка нередко подменяется иронией или эмоциональной реакцией, что ведет к вульгаризации дискурса.

В-четвертых, гипертрофированная интерактивность — интеграция донатов и сообщений из чата непосредственно в ткань репортажа — создает риск подмены информационно-аналитической функции развлекательной и экономической, трансформируя репортаж в интерактивное шоу.

Главное — в контексте цифровой среды эти риски не являются исключительно деструктивными. Они адаптируются и формируют признаки нового гибридного жанра. Технические проблемы становятся аутентичностью «живого» эфира и компенсируются фанатской вовлеченностью комментаторов. Стилистическая неоднородность воспринимается как доступность и отсутствие официоза, а доминирование интерактива становится ключевым фактором формирования комьюнити. Коммуникативная устойчивость достигается не через соблюдение строгих профессиональных норм, а через постоянную адаптацию и создание общего смыслового пространства с аудиторией. Таким образом, исследование позволяет утверждать, что непрофессиональный спортивный комментарий представляет собой не редуцированную версию профессионального, а альтернативную дискурсивную практику, где камерность, диалогичность и ориентация на сообщество становятся новыми жанрообразующими доминантами, требующими дальнейшего изучения.

Источники и литература

1) Блох М. Я. Фактор слушающего в диалогической и монологической речи // Вестник НВГУ. 2008. № 4.
2) Занозина В. В. Спортивный комментарий как элемент акта коммуникации // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. 2014. № 3. С. 62–65.
3) Критика медиаречи / Под ред. Л. Р. Дускаевой. М., 2024. С. 58–72.
4) Лягунова С. В. О нарушениях речевых норм в жанре спортивного комментария // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2015. № 4. С. 141–145.
5) Пяткова П. Ю., Шушмарченко Е. А. Лингвостилистический анализ речи спортивных комментаторов // Studia Humanitatis. 2019. № 2.
6) Снятков К. В. Телевизионный спортивный дискурс: аспекты коммуникативно-прагматического анализа // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2007. № 37. С. 189–194.