

Освещение арабо-израильского конфликта на российском и американском телевидении (на материале телеканалов «Первый» и CNN)

Научный руководитель – Стяжкина Лилия Анатольевна

Антонова Диана Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: diantojev@mail.ru

Наше исследование направлено на изучение того, как на двух телеканалах двух разных государств был представлен арабо-израильский конфликт 2024 года. По данным исследования The Chicago Council on Global Affairs от 7 октября 2024 года об обострении арабо-израильского конфликта знал 81% россиян, а каждый пятый (19%) активно следил за развитием событий. В ответах граждан двух государств, США и России, имеются как сходства, так и различия. Так, на момент опроса позицию «ни на той, ни на другой стороне» в арабо-израильском конфликте выбрало примерно равное количество людей в обеих странах: 56% в России и 57% в США. Однако более положительное отношение к палестинцам было выявлено у россиян (28%), в то время как у американцев – 11%. Симпатия к израильтянам же превалировала в США – 31%, тогда как в России это количество составляла только 6%. В своей работе мы рассмотрели, какую повестку формировали главные телеканалы двух странах в рамках освещения нового витка арабо-израильского конфликта.

Эмпирическая база исследования насчитывает 308 сюжетов. Новостных видеоматериалов на «Первом канале» про арабо-израильский конфликт (выпуски «Время» в 21:00), за период с 7 октября 2023 года по 7 октября 2024 года вышло 90. На американском канале CNN репортажей об арабо-израильском конфликте за указанный нами временной промежуток вышло 308. Нами были проанализированы все 398 сюжетов двух телеканалов.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом с 7 октября 2023 года (дата нападения ХАМАС на Израиль) по 07 октября 2024 года.

Проанализировав эмпирическую базу, мы пришли к следующим выводам:

1) освещение конфликта на телеканалах было различным: «Первый канал» делал акцент на жертвах со стороны Сектора Газа и в целом больше склонялся к поддержке Палестины, в то время, как CNN часто фокусировался на политических и военных аспектах, подчёркивая жертв и со стороны Израиля, но при этом и не забывая о пострадавших жителях Сектора Газа.

2) в 68 из 90 сюжетах телеканала «Первый» присутствовал подтекст с обвинением в адрес США и НАТО, оказывоваших поддержку Израилю: «... это полный провал политики США» и другие;

3) в большинстве выпусков, а именно в 256, CNN представляют действия израильтян как ответ на атаку ХАМАС 7 октября 2023 года, отмечая рост антисемитизма в мире. Такой приём может быть «оправдательным» для всех последующих действий израильтян. Однако телеканал активно освещал события в Газе, акцентировал внимание на гуманитарных аспектах и личных историях жителей Палестины, которые потеряли своих близких при бомбардировке;

4) уровень медийного интереса к арабо-израильскому конфликту в обозначенный выше период также отличался. Это можно заметить по количеству сюжетов, посвящённых Ближневосточному вопросу: на «Первом канале» их вышло 90, тогда как у CNN — 308. В

России интерес был довольно высок, однако он всё же ниже, чем у аудитории США. На это может оказывать влияние политическая позиция государства;

5) освещение арабо-израильского конфликта на российских и американских телеканалах демонстрирует различия в подходах, лексике и акцентах. Например, в каждом выпуске CNN и «Первого канала» присутствовала эмоционально-экспрессивная лексика. В сюжетах «Первого канала» в основном она применялась к жителям Палестины, например, использовалась фраза «беженцы часами стоят за бутылкой воды», «каждые 10 минут в Газе умирает один ребёнок». Обстрелы армии Израиля сравнивали с бомбами США, сброшенными на Японию в период Второй Мировой Войны: например, в выпуске от 7 ноября 2023 года используется такая формулировка: «... Это две с лишним Хиросимы». В новостных выпусках CNN также использовалась эмоционально-окрашенная лексика как по отношению к пострадавшим палестинцам от ударов израильтян, так и по отношению к жертвам от нападения ХАМАС. Акт вторжения 7 октября 2023 года и последующие атаки называли, например, *absolutely devastated* «абсолютно опустошающими»;

6) оба телеканала часто использовали инфографику для демонстрации стратегических действий боевиков. В выпусках CNN способ демонстрации данных наблюдался в 101 из 308 выпусков. «Первый канал» же использовал инфографику в 23 из 90 сюжетов.

Можно сделать вывод о том, что СМИ играют одну из ключевых ролей в формировании восприятия того или иного конфликта. В том числе и продолжающегося Ближневосточного вопроса.

Источники и литература

- 1) Амер М. Политические предпосылки ведения информационной войны в арабских СМИ // Армия и общество. 2014. №1 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-predposylki-vedeniya-informatsionnoy-voyny-v-arabskih-smi>
- 2) Гаджимурадова Г.И., Курочкина Б.Ю. Освещение эскалации конфликта в секторе Газа западными СМИ: объективное отражение событий или искажение реальности? // Исламоведение. 2024. №1 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osvescheni-e-eskalatsii-konflikta-v-sektore-gaza-zapadnymi-smi-obektivnoe-otrazhenie-sobytiy-ili-iskazhenie-realnosti>
- 3) Медведко С. Л. Истоки палестино-израильского конфликта и войны в секторе Газа 2023–2024 гг. // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-palestino-izrail'skogo-konflikta-i-voyny-v-sektore-gaza-2023-2024-gg>
- 4) Рыжов И. В., Бородин М. Ю. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции // Вестник ННГУ. 2013. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arabo-izrail'skiy-konflikt-istoricheskaya-retrospektiva-sovremennoe-sostoyanie-i-tendentsii>
- 5) Smeltz Dina, El Baz Lama, Volkov Denis. Russians Tend to Say Neither Israel nor Hamas Are Justified in Military Actions // The Chicago Council on Global affairs — 07.06.24 — [Электронный ресурс] — URL: <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/russians-tend-say-neither-israel-nor-hamas-are-justified-military>