

Секция «10.9 Экономические и правовые профессии в цифровом государстве (для студентов СПО)»

### Судебный специалист по искусственному интеллекту

Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна

*Ладик Алиса Львовна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет довузовской подготовки, Москва, Россия

*E-mail: alisa.ladik@yandex.ru*

Искусственный интеллект активно внедряется во все сферы общества и судебная система тому не исключение. Не малое количество стран такие как США, Китай, Аргентина и большая часть стран Европы уже много лет применяют ИИ в суде. Появление нового типа судопроизводства, основанного на технологиях машинного обучения и автоматизации процессов, порождает необходимость разработки специализированных правовых норм и практик. Вероятность того, что ИИ совершит ошибку в процессе нельзя исключать и именно для этого нужен судебный специалист который будет опираясь на законодательную базу проверять обоснованность и точность решений, принятых с участием искусственного интеллекта.

Основными направлениями деятельности судебного специалиста по ИИ являются оценка обоснованности решений, принятых с участием ИИ, разрешение конфликтов, возникающих вследствие использования ИИ, обеспечение правовой определенности в применении ИИ, подготовка юристов и судей к новым реалиям судопроизводства, а также развитие этического кодекса для разработчиков и операторов ИИ. Важно понимать не только какие задачи выполняет судебный специалист по искусственному интеллекту, но и какие к нему есть требования, что входит в его круг обязанностей, а что уже выходит за его рамки.

Рассмотрим преимущества и риски внедрения ИИ в судебную систему на основе опыта разных стран. Насколько эффективно развита данная профессия и в чем ее необходимость в будущем. Почему в судебно-экспертной практики мы сталкиваемся с фундаментальной проблемой так называемого «чёрного ящика» - ситуация, при которой внутренняя логика принятия решений алгоритмом не ясна или полностью недоступна для понимания человеком, что серьёзно осложняет юридическую и экспертную оценку результатов, полученных с использованием подобных систем. Также важную роль играет введение стандартов и процедур фиксации каждого этапа взаимодействия с искусственным интеллектом, что обеспечивает высокую степень объяснимости и прозрачности процессов.

### Источники и литература

- 1) Елена Рафаиловна Россинская Нейросети в судебной экспертологии и экспертной практике: проблемы и перспективы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2024. №3 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyroseti-v-sudebnoy-ekspertologii-i-ekspertnoy-praktike-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 09.03.2026).
- 2) Зуйков С.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе России // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2025. Сентябрь. N 3 (49). С. 125-129.
- 3) Баннов, А. В. Искусственный интеллект в судебной системе Российской Федерации / А. В. Баннов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 52 (551). — С. 242-246. — URL: <https://moluch.ru/archive/551/121259>.