

Секция «10.2 Финансовая безопасность Российской Федерации в условиях новой реальности»

Направления совершенствования аудита государственного долга субъекта Российской Федерации в условиях преобразования финансовых инструментов его формирования

Научный руководитель – Куцури Георгий Николаевич

Цику Самир Юрьевич

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: 221261@edu.fa.ru

Аудит государственного долга субъектов Российской Федерации является одним из специальных видов государственного аудита. В свою очередь механизмы его формирования претерпевают изменения. Различные виды бюджетного кредита приобрели регуляторную и стимулирующую функции для развития территорий и отраслей экономики. В текущей структуре государственного долга регионов доминируют бюджетные кредиты, доля которых превысила 80%. Так, с 2014 по 2026 год общая сумма бюджетных кредитов, предоставленных из федерального бюджета, увеличилась с 648 млрд. руб. до 2,4 трлн. руб. Объем субфедеральных ценных бумаг в структуре государственного долга регионов с 2015 года по 2026 год снизился с 432 млрд. руб. до 352 млрд. руб. [6]. В связи с этим преобразование инструментов формирования регионального государственного долга, формирует тренды совершенствования соответствующего вида аудита государственного аудита.

Анализ практики [7, 8] показывает, что существующая система оценки эффективности использования бюджетных кредитов нуждается в актуализации. Бюджетные кредиты оперативного управления бюджетной устойчивостью регионов необходимо оценивать через финансовую дисциплину заемщика, а именно. Необходимо дополнить задачи аудита таких видов бюджетных кредитов в аспектах оценки влияния предоставленных бюджетных кредитов на государственный долг регионов и анализ бюджетной устойчивости и эффекта, оказанного на нее средствами от предоставленного бюджетного кредита. По мнению автора, одним из показателей, который демонстрирует это, является классификация долговых инструментов по уровню риска и разграничение их применения регионами с разным уровнем долговой устойчивости для оценки целесообразности и эффективности их использования. Предметом аудита бюджетных кредитов, направленных на пространственное и территориальное развитие, должно стать социально-экономическое развитие и влияние на него результатов, достигнутых от предоставленных соответствующих бюджетных кредитов.

Другим инструментом формирования государственного долга субъекта Российской Федерации являются государственные ценные бумаги субъектов Российской Федерации. Рассмотрение генезиса их становления [1, 3] и преобразования выявляет следующие тенденции, транспарирующиеся на дальнейшее развитие:

- 1) усиление роли федерального центра от минимального участия и контроля в 1990-х годах до прямого государственной участия в эмиссии государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации, то есть централизация управления долговыми обязательствами регионов;
- 2) концентрация роли отдельных эмитентов: уменьшение количества эмитентов при увеличении объемов их выпусков;
- 3) использование в периоды низкой процентной ставки или при необходимости срочной мобилизации финансовых ресурсов, то есть размещение преимущественно краткосрочных выпусков;

4) появление запроса на трансформацию в инструмент развития бюджетной устойчивости регионов, в том числе стимулирование инвестиций населения в государственные долговые инструменты.

Это обуславливает следующие направления совершенствования аудита регионального государственного долга:

1) Аудит степени централизации управления эмиссией субфедеральных ценных бумаг. Необходимо ввести в методику аудита показатель оценки регистрации условий эмиссии, фиксирующий случаи отказа в регистрации, основания для таких решений и их влияние на бюджетную устойчивость регионов [2];

2) Аудит соотношения рыночных и бюджетных инструментов заимствования. Аудит должен оценивать риски формирования мягких бюджетных ограничений [4, 5] при превышении пороговых значений и стимулировать регионы к развитию рыночных инструментов. То есть требуется введение критериев выделения финансово-устойчивых регионов и дотационных субъектов для применения дифференцированных подходов к аудиту их долговой политики. В методику следует включить качественный анализ институционального поведения регионов при доступности бюджетных кредитов;

3) Аудит должен выявлять случаи использования ценных бумаг преимущественно для текущего финансирования вместо финансирования инвестиционных проектов, что противоречит «золотому правилу» заимствований;

4) Методика должна включать проверку соблюдения требований к ежемесячному опубликованию данных об объёме государственного долга, детализации бюджетных показателей в условиях эмиссии;

5) Аудит кредитных рейтингов субъектов Российской Федерации. В методику необходимо включить оценку наличия и динамики национальных кредитных рейтингов (АКРА, «Эксперт РА»).

Источники и литература

- 1) Белова, М. Т. Особенности и перспективы развития рынка облигационных заимствований субъектов Российской Федерации / М. Т. Белова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-406-09697-0. – EDN BYBZBH
- 2) Куцури, Г. Н. Роль бюджетных кредитов в обеспечении бюджетной устойчивости субъектов Российской Федерации / Г. Н. Куцури, С. Ю. Цику // Национальная безопасность / Nota Bene. – 2025. – № 6. – С. 75-95. – DOI 10.7256/2454-0668.2025.6.75301. – EDN QVUKIG
- 3) Сорокина, Н. Ю. Регионы-эмитенты субфедеральных облигаций в социально-экономическом пространстве Российской Федерации / Н. Ю. Сорокина // Региональная экономика. Юг России. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 63-71. – DOI 10.15688/re.volsu.2025.1.6. – EDN FGQXCE.
- 4) Musgrave R. The Theory of Public Finance: A Study in Public Economy. New York: McGraw-Hill, 1959. DOI 10.2307/2976491
- 5) Oates W. Fiscal Federalism. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1972. 256 p.
- 6) Министерство Финансов Российской Федерации. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований – [Электронный ресурс] – URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/subdbt/?ysclid=m48o0en5s4381182305 – Дата обращения: 24.12.2025

- 7) Счетная палата Российской Федерации. Счетная палата оценила влияние бюджетных кредитов на снижение уровня долговой нагрузки регионов – [Электронный ресурс] – URL: <https://ach.gov.ru/checks/vliyanie-byudzhethnykh-kreditov-na-dolgi-regionov> – Дата обращения: 09.10.2025
- 8) Счетная палата Российской Федерации. Счетная палата оценила эффективность предоставления бюджетных кредитов регионам – [Электронный ресурс] – URL: <https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-otsenila-effektivnost-predostavleniya-byudzhethnykh-kreditov-regionam> – Дата обращения: 09.10.2025