

Формирование смыслового чтения у младших школьников: методический комплекс и результаты апробации

Анцупова Ольга Сергеевна

Студент (бакалавр)

Алтайский государственный педагогический университет, Институт психологии и педагогики, Барнаул, Россия

E-mail: Antsupova.86@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования умений смыслового чтения у обучающихся начальной школы. В статье раскрыта сущность смыслового чтения, описаны три уровня понимания текста (фактуальный, интерпретационный, рефлексивный) и представлен апробированный комплекс заданий, включающий три блока: «Ищу и нахожу», «Думаю и объясняю», «Сравниваю и оцениваю». На основе результатов опытно-экспериментальной работы доказывается эффективность предложенного комплекса.

Ключевые слова: смысловое чтение, метапредметные умения, приёмы смыслового чтения, технология развития критического мышления, уровни понимания текста.

В современном образовании одной из главных задач начальной школы является формирование функционально грамотной личности, способной использовать полученные знания в жизненных ситуациях. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) в качестве приоритетного метапредметного результата выделяют «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров» [1]. Однако, как показывает педагогическая практика, значительная часть младших школьников испытывает трудности не столько в технической стороне чтения, сколько в понимании прочитанного. Согласно исследованиям Института возрастной физиологии РАО, около 70% первоклассников имеют недостаточную сформированность произвольной регуляции и контроля деятельности, что напрямую сказывается на осмысленности чтения [2, с. 12]. Возникает противоречие между требованиями стандарта и реальным уровнем сформированности умений смыслового чтения у учащихся начальных классов, что определяет актуальность данного исследования.

Задача настоящей статьи – представить результаты апробации комплекса методических приёмов, обеспечивающих эффективное формирование умений смыслового чтения у младших школьников (на примере 2-го класса).

В методической литературе смысловое чтение трактуется как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей» [3, с. 47]. По определению А.А. Леонтьева, цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлечённую информацию [4, с. 14].

Учёные выделяют три уровня понимания текста, которые соотносятся с тремя видами текстовой информации:

- 1) Фактуальный уровень – понимание явно заданной информации (кто? что? где? когда?);
- 2) Подтекстовый (интерпретационный) уровень – улавливание скрытых смыслов, причинно-следственных связей, мотивов героев;
- 3) Концептуальный (рефлексивный) уровень – осознание авторской позиции, формирование собственного отношения к прочитанному [5; 6].

Смысловое чтение включает три основных этапа работы с текстом: до чтения (антиципация, прогнозирование, постановка целей), во время чтения (вдумчивое чтение, диалог с автором, выделение ключевых слов), после чтения (концептуальная беседа, творческие задания, рефлексия) [7, с. 60]. Каждый этап требует применения специфических приёмов, которые в совокупности образуют стратегии смыслового чтения – алгоритмы умственных действий по переработке текстовой информации в личностно-смысловые установки.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ № 93» г. Барнаула во 2-м классе.

На констатирующем этапе использовались:

- 1) «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева;
- 2) Тестовые задания для определения уровня понимания текста А.В. Сапа (фактуальный, интерпретационный, рефлексивный уровни);
- 3) Анкетирование учителей, наблюдение, индивидуальные беседы.

Результаты показали: 45% учащихся имеют низкий уровень понимания фактуальной информации; 62% испытывают затруднения при интерпретации; 78% не способны сформулировать собственное оценочное суждение. Анкетирование учителей выявило, что лишь 30% педагогов систематически используют специальные приёмы смыслового чтения.

На формирующем этапе был разработан комплекс методических условий и приёмов обучения детей смысловому чтению, которые были успешно апробированы.

Разработанный комплекс включает три взаимосвязанных компонента.

I. Банк тренировочных заданий (20 заданий), сгруппированных по трём блокам.

Блок 1. «Ищу и нахожу» (развитие умений поиска явной информации):

- ü «Следопыт» – подчеркнуть в тексте имена собственные, даты;
- ü «Найди доказательство» – выписать предложение, подтверждающее данное утверждение;

ü «Верю – не верю» – отметить утверждения, соответствующие тексту;

ü «Таблица фактов» – заполнить графы: Кто? Что сделал? Где? Когда?;

ü «Ключевые слова абзаца» – выделить 2–3 главных слова;

ü «Восстанови последовательность» – пронумеровать перепутанные события.

Блок 2. «Думаю и объясняю» (развитие умений интерпретации):

ü «Почемучка» – поставить 2 вопроса «Почему?» к тексту;

ü «Соедини причину и следствие» – установить соответствие;

ü «Объясни значение» – раскрыть смысл фразеологизма (например, «душа в пятки ушла»);

ü «Сравни героев» – заполнить сравнительную таблицу;

ü «Предскажи по заголовку» – записать 2–3 предположения о содержании;

ü «Главная мысль» – сформулировать идею текста одним предложением.

Блок 3. «Сравниваю и оцениваю» (развитие умений рефлексии и оценки):

ü «Судья» – оценить поступок героя, объяснить свою позицию;

ü «Письмо герою» – выразить отношение, задать вопрос, дать совет;

ü «А если бы...» – придумать альтернативное развитие сюжета;

ü «Выбор иллюстрации» – обосновать, какая иллюстрация лучше передаёт настроение текста;

ü «Синквейн» – составить пятистишие о герое или теме.

II. Фрагменты уроков с использованием активных приёмов.

В качестве примера приведём фрагмент урока литературного чтения во 2-м классе по рассказу Н. Носова «На горке» с приёмом «Чтение с остановками».

Этап до чтения: Учитель предлагает вспомнить зимние забавы, строил ли кто-то горку. Затем даёт задание спрогнозировать содержание по заголовку: «Как вы думаете, о чём пойдёт речь? Что может случиться на горке?» Записываются версии детей (веселье, ссора, строительство, приключение).

Этап во время чтения (остановка № 1 после первого абзаца):

Как ребята строили горку? Какие слова подтверждают дружную работу?

Почему Котька не строил горку? Какое слово точнее описывает его поведение? (лень, хитрость, равнодушие)

Прогнозирование: Как вы думаете, что будет делать Котька дальше?

Остановка № 2 (после эпизода с песком):

Почему Котька посыпал горку песком?

Правильно ли он поступил? Объясните.

Прогнозирование: Что увидят ребята, когда выйдут? Как они отреагируют?

Остановка № 3 (после признания Котьки):

Почему Котька сначала соврал про воробьёв? Что он чувствовал?

Почему ребята не стали ругать его, а предложили сгрести песок?

Прогнозирование: Изменится ли отношение Котьки к общему делу?

Этап после чтения: Выбор пословицы, выражающей главную мысль («Умел ошибиться – умей и исправиться»), заполнение таблицы «Каким был Котька в начале – каким стал в конце».

III. Конспекты уроков и внеклассное занятие.

1. Урок русского языка «Работа с деформированным текстом-повествованием» (восстановление порядка предложений, выделение завязки, основной части и концовки, озаглавливание).

2. Урок русского языка «Составление плана текста-рассуждения» (знакомство со структурой «тезис – аргументы – вывод», моделирование «Домик рассуждения», составление плана к тексту «Почему нужно мыть руки?»).

3. Внеклассное занятие «Клуб внимательных читателей: Тайны научного текста» – работа с энциклопедической статьёй о пчёлах. Использовались приёмы: «Чтение с пометками» (INSERT: «V» – знал, «+» – новое, «?» – вопрос), выделение ключевых слов, составление интеллект-карты (в центре «Пчёлы», ветви: «Жильё», «Семья», «Что делают?», «Продукты», «Рекорды»). Интеллект-карта позволила визуализировать и структурировать научную информацию.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик. Получены следующие результаты (Таблица 1).

Таблица 1 - Результаты экспериментальной работы.

Уровень понимания

Констатирующий этап (%)

Контрольный этап (%)

Динамика

Низкий (фактуальный)

45

17

-28

Средний (интерпретационный)

62 (затруднения)

29 (затруднения)

-33

Высокий (рефлексивный)

22

54

+32

По данным наблюдения, учащиеся стали чаще использовать стратегии работы с текстом: прогнозирование по заголовку (рост с 25% до 68%), возвращение к тексту для поиска доказательств (с 18% до 71%), постановку «толстых» вопросов (с 5% до 42%). На уроках зафиксировано повышение интереса детей к чтению, появление умений работать в группе, аргументировать свою точку зрения.

Смысловое чтение является метапредметным умением, включающим три компонента: понимание фактуальной информации, интерпретацию подтекста и рефлексивную оценку. Его формирование требует поэтапной работы (до чтения, во время чтения, после чтения) и учёта возрастных особенностей младших школьников.

Разработанный комплекс (банк заданий трёх блоков, фрагменты уроков с приёмом «чтение с остановками», конспекты уроков по работе с деформированным текстом и текстом-рассуждением, внеклассное занятие с интеллект-картой) доказал свою эффективность. Наиболее результативными приёмами оказались «чтение с остановками» (развивает прогнозирование и интерпретацию), интеллект-карта (структурирует научную информацию) и задания на оценку поступков героев (формируют рефлексию).

Перспективы дальнейшего исследования связаны с адаптацией предложенного комплекса для 1-го и 3-го классов, а также с разработкой цифровых инструментов, которые делают процесс формирования смыслового чтения более управляемым, диагностируемым и увлекательным для младших школьников.

Источники и литература

- 1) 1.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 18 июня 2025 года №467 в действ. ред.). – М.: Просвещение, 2025. – 34 с.
- 2) 2.Безруких М.М. Трудности обучения письму и чтению: лекция 2 // Начальная школа: газета изд. дома «Первое сентября». – 2009. – № 18. – С. 3–12.
- 3) 3.Примерная основная образовательная программа начального общего образования. – М.: Просвещение, 2015. – 344 с.
- 4) 4.Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
- 5) 5.Обухова Л.Ф. Возрастная психология. – М.: Юрайт, 2020. – 460 с.
- 6) 6.Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. – М.: Просвещение, 2011. – 152 с.
- 7) 7.Технология смыслового чтения: методическое пособие / под ред. Т.Г. Галактионовой. – СПб.: КАРО, 2017. – 160 с.