

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения (СИУ РАНХиГС)»

Уголовная ответственность за "дропперство": анализ статьи 187 УК РФ.

Абзалтдинова М.К.¹, Цвяхина Д.Ю.²

1 - Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск, Россия, *E-mail: mabzaltdinova@mail.ru*; 2 - Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск, Россия, *E-mail: tsvyakhina.darya@inbox.ru*

Цифровизация финансов создала почву для криминала. К апрелю 2026 года дропперство стало системным явлением, где граждане - звено в обналаживании похищенных средств. Законодатель на это ответил Федеральным законом от 24.06.2025 № [U+202F] 176-ФЗ, которым были внесены изменения в ст. [U+202F] 187 УК РФ. Год практики показал достоинства и уязвимости новой модели.

Дроп - лицо, передающее свои платежные инструменты [1, с. 85]. Многие действуют корыстно, осознавая сомнительность операций [3, с. 130]. Ранее доказать соучастие в хищении было почти невозможно.

Новеллы (ч. [U+202F] 3–6) изменили ситуацию. Предмет преступления - подлинные электронные средства платежа, переданные с нарушением порядка оборота таковых [2, с. 452]. Клиент банка отвечает по ч. [U+202F] 3 (передача карты/доступа) или ч. [U+202F] 4 (операции по указанию). Для перепродающих чужие реквизиты («вторичных дропов») - ч. [U+202F] 5–6 с лишением свободы до 6 лет.

Риск чрезмерной репрессивности: акцент доказывания смещен с прямого умысла на «корыстную заинтересованность». Формулировка «должен был осознавать» балансирует на грани объективного вменения [3, с. 130], угрожая привлечением «неосознанных дропов», чья вина - небрежность.

Несоразмерность наказания: до 6 лет за перепродажу карт сопоставимо с санкциями для исполнителей мошенничества [2, с. 452]. Основные дропы - студенты, малообеспеченные, подростки. Законодатель оставил возраст ответственности 16 лет, хотя ЦБ фиксирует вовлечение с 14 лет [1, с. 86].

Положительные аспекты: пункт [U+202F] 4 к примечанию ст. [U+202F] 187 УК РФ позволяет освободить впервые совершивших деяния по ч. [U+202F] 3–4 при активном содействии раскрытию - стимул разрывать цепочки. Обновленная статья выполняет предикатную функцию: действия по ч. [U+202F] 3 при доказанной осведомленности о хищении квалифицируются как соучастие.

Введение ответственности за дропперство обоснованно, но нужна взвешенная практика. Корректировка субъективной стороны через совершенствование разъяснений Пленума ВС РФ, снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет и более активное применение механизма освобождения от уголовной ответственности с целью выявления данного преступления. Без этих мер сохраняется риск привлечения к ответственности лиц, чья вина минимальна, при невозможности установления личности организаторов преступных схем.

Источники и литература

- 1) Волчкова Э.А. Обоснованность уголовной ответственности за дропперство и пути ее совершенствования / Э.А. Волчкова // Наука. Образование. Современность / Science. Education. The present. – 2025. – № 4. – С. – 84–87.

- 2) Абакарова А.М. Новеллы статьи 187 УК РФ «Неправомерный оборот средств платежей» и риски чрезмерной криминализации / А.М. Абакарова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 8. – С. – 451–455.
- 3) Никонов П.В., Цырендылыкова Н.Б. Уголовно-правовое противодействие дропшерпству в условиях гибридных угроз / П.В. Никонов, Н.Б. Цырендылыкова // Искусство правоведения. The art of law. – 2025. – № 4. – С. – 126–132.